

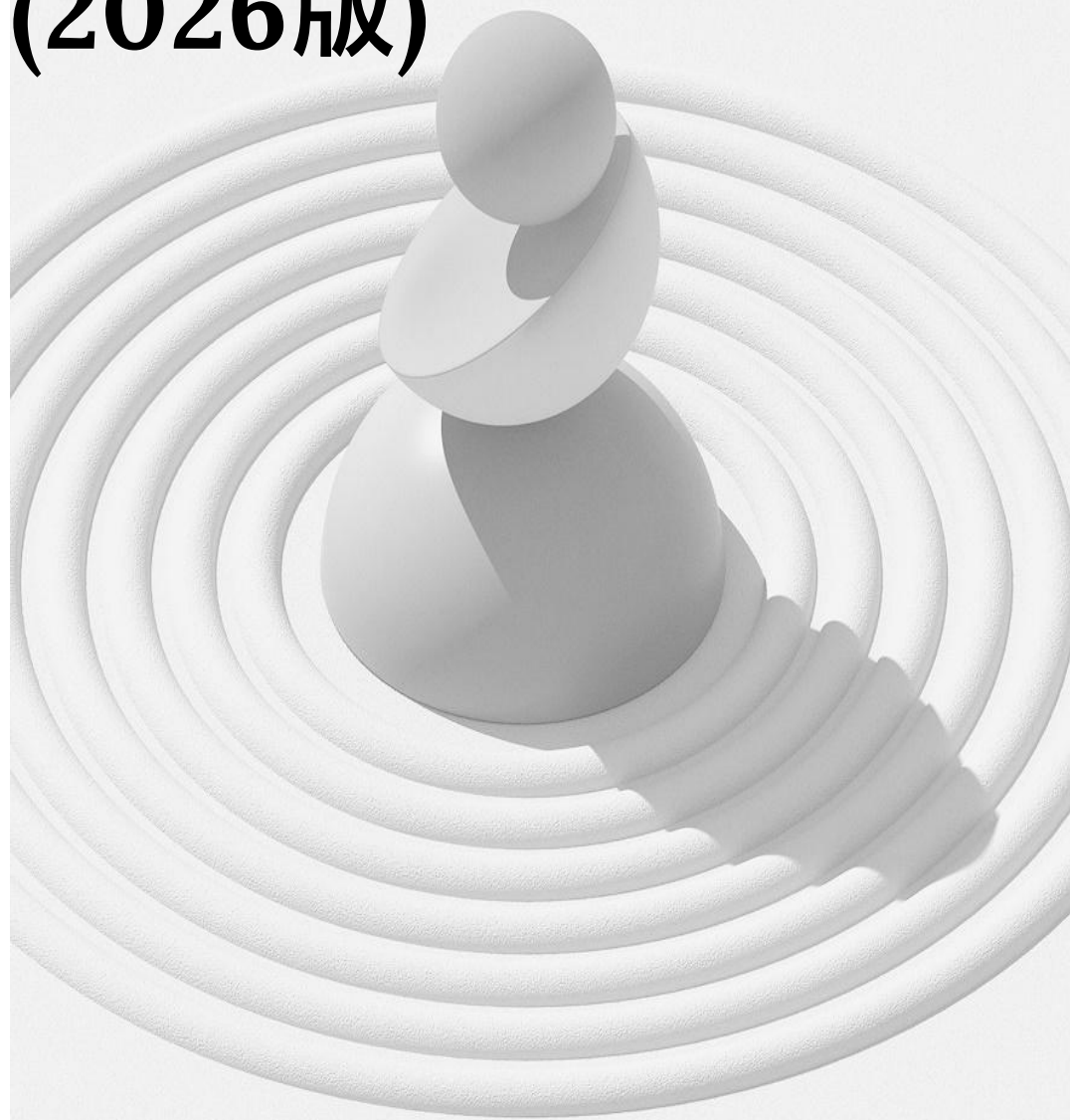
新中年基督徒如何看： AI時代的信仰

Prepared by Andrew Ho
©2026

這份小冊子是一套基督教信仰角度， 看 AI 時代的10 個系列主題 (2026版)

從人性、關係與聖經真理看AI的挑戰與影響:

➤ 1: AI 的應用，限制和好處	3
➤ 2: AI 的壞處，給基督徒的挑戰和提醒	25
➤ 3: AI 本質對信仰挑戰，社會關係與文化影響	48
➤ 4: AI 的偏見對神學，信仰，道德倫理與良知	74
➤ 5: AI 與宗教：機遇、迷思與信仰回應	98
➤ 6: AI 與醫學和長者照顧	118
➤ 7: AI 對教育與學習	143
➤ 8: AI 對職場和生產力	161
➤ 9: AI 對世界經濟、政治、法律和律法	178
➤ 10: AI 未來展望與基督教信仰共存	198



AI時代的信仰 (系列第一部分)

從人性、關係與聖經真理,看AI的挑戰與影響:

➤ AI 的應用, 限制和好處



第一部分：重點摘要與深入探討的問題

重點摘要

- **主題與立場**：這是一份題為《AI 時代的信仰》的基督徒教學小冊子（2026 版，作者 Andrew Ho），從人性、關係與聖經真理出發，規劃了10 個系列主題，本部分聚焦於 ****AI 的應用、限制與好處****。
- **核心論點**：以大量 ****2026 年實例****（醫療新藥研發、薩爾瓦多全國 AI 教育、視障導航、日本陪伴機器人、AI 加速聖經翻譯與門徒訓練等）說明 AI 能促進人類繁榮，同時透過「AI 做不到的事」（沒有意識、不能負責、不能愛、不能取代真實關係與屬靈認識）劃出清楚界線。
- **信仰結論**：AI 被定位為****神所賜、人類創造力的延伸****（引用雅各書 1:17），關鍵在於人「如何使用，而非被使用」，將效率交給 AI，但把最終判斷、道德責任與關係性的同在留給人自己。

深入探討的問題

1. 這套教材的****目標對象與使用情境****是什麼（主日學、小組查經、講座？），希望針對特定受眾，調整內容深度或補強討論題。
2. 小冊子中引用的多項 ****2026 年數據與實例****（如市佔率、用戶數、各機構案例），資料來源：根據矽谷知名創投機構安德森·霍羅維茨發布的《2026年全球生成式AI消費級應用百強榜》，及流量分析公司SimilarWeb 的數據，需要逐一核實來源可靠性，和他們的數據調查更新。

AI 的應用「推薦影片」：

1. [給非專業人士製作的 AI 概念解析 | 從零入門，講講人與AI的故事](#)
2. [AI點解會一本正經亂噏？AI幻覺嘅原因及應對方法 #學識AI EP3](#)
3. [用 AI Agent 就唔使諗？ workflow設計其實更需要思考 #學識AI EP1](#)
4. [从 LLM 到 Agent Skill，一期视频带你打通底层逻辑！](#)
5. [【漫士科普】90分钟深度！一口气看明白人工智能和神经网络#人工智能 #神经网络](#)
6. [Humanoid Robots and the Gap Between Hype and Reality | Bloomberg Primer](#)
7. [SIMPLEST Explanation of How Artificial Intelligence Works?](#)
8. [What Exactly Is Artificial Intelligence? \(And How Does It Really Work?\)](#)
9. [Every AI Model Explained in 19 Minutes](#)
10. [The 7 Levels of AI User \(and how to level up\)](#)
11. [From Zero to Your First AI Agent in 25 Minutes \(No Coding\)](#)
12. [15 New Things AI Can Do in 2026 That Were Impossible Last Year](#)
13. [The 10 Stages of Artificial Intelligence](#)

問AI: 作為AI工具，你被造是為了什麼？

ChatGPT-5.5 (2026) AI 回答：我協助人類更容易取得知識、提升效率、創作內容、解決問題，以及作為人機互動的新工具。我不是「有自我意識的生命」，而是一種由大量資料與模型訓練出來的智能系統。**更像個人助手，主動幫你工作，能看、聽、說、操作設備，長期記住你的偏好！**

幫助人類處理資訊

我可以：

- 快速整理資料
- 總結重點
- 解釋複雜概念
- 幫助學習

幫助創作與創新

現在很多人用我,加快靈感與原型製作：

- 畫圖, 作曲
- 寫故事
- 設計產品
- 製作影片

提升工作效率

很多重複工作可以交給 我。例如：

- 寫郵件
- 做會議摘要
- 翻譯
- 程式碼生成
- 客服回應

改善人機互動

現在 AI 可以：

- 用自然語言理解人類
- 更理解你的偏好
- 使用過往對話記憶
- 調整語氣與風格

十大最多人使用的人工智能工具（2026年-按網頁流量及活躍用戶排名）

- 1 **ChatGPT (OpenAI)** 通用AI聊天機器人，市場佔率高達65%，每週活躍用戶達9億，是全球AI基礎設施級最多人應用
- 2 **Gemini (Google)** 谷歌生態系AI助手，過去一年流量增長超過6倍，市場佔率22%
- 3 **DeepSeek 深度求索（中國）** 少數能跨越地域隔閡的AI產品，在亞洲及新興市場極受歡迎
- 4 **Grok xAI（馬斯克）** 主打即時資訊和幽默對話風格，用戶增長迅速
- 5 **Claude (Anthropic)** 程式開發與專業寫作能力突出，付費用戶年增長超過200%
- 6 **Perplexity (AI Perplexity)** AI驅動的對話式搜尋引擎
- 7 **Copilot (微軟)** 深度整合在Windows及Office 365辦公軟體中的AI助手
- 8 **Canva AI (Canva)** 整合AI設計功能的圖像與簡報製作平台
- 9 **Notion AI (Notion)** 內建AI輔助功能的雲端筆記與專案管理軟體
- 10 **CapCut（剪映）** 字節跳動 AI影片剪輯工具，每月活躍行動用戶高達7.4億

資料來源：根據矽谷知名創投機構安德森·霍羅維茨發布的《2026年全球生成式AI消費級應用百強榜》，及流量分析公司SimilarWeb的數據

十大最常見的AI應用（2026年-按網頁流量及活躍用戶排名）

- 1 **通用助理與搜尋**: 解答問題、生成文件、編寫郵件、進行總結 ChatGPT, Gemini, Perplexity
2. **軟體開發與程式設計**: 自動生成程式碼、撰寫測試、程式碼重構 GitHub Copilot, 文心快碼, Cursor
3. **影像與設計生成**: AI繪圖、海報製作、照片修復、向量圖生成 Midjourney, Canva, Adobe Firefly
4. **影片與多媒體後製**: 自動上字幕、生成動畫、影片風格轉換 CapCut, Pika, Runway
5. **消費與商業零售**: 個性化推薦、虛擬試衣、智慧客服、供應鏈管理、亞馬遜推薦引擎
6. **醫療與健康**: 初步問診、醫學影像判讀、加速新藥研發 Ada Health, Google Health AI
7. **教育與學習**: 家教解答、語言學習、個別化教案生成 Duolingo, Khanmigo
8. **金融與法律**: 風險控制、合約審查、智慧投資顧問 Bloomberg GPT, Harvey（法律AI）
9. **程式與生產力**: 會議摘要、文案撰寫、市場調研、資料整理 Notion AI, MS 365 Copilot
10. **客服與銷售**: 24小時自動化應答、客戶情緒分析、各行業智慧客服系統（抖音的即夢AI）

資料來源：SimilarWeb數據（截至2026年1月）及矽谷知名創投機構安德森·霍羅維茨發布的《2026年全球生成式AI消費級應用百強榜》報告

問AI: AI的限制 - 做不到的事

ChatGPT AI 回答: 我沒有真正的人類意識、靈魂與道德自主能力。

1. 我無法成為一個人/完全代替人類

我不是人。我沒有靈魂、沒有意識、沒有意志、沒有情感。我是複雜的模式匹配器，不是一個主體。當我說「我理解」，我使用的是屬於人的語言,但我不是人。

2. 我無法承擔責任(知識可能錯誤)

我能建議，但不能選擇；我能提供意見，但不能被問責。任何使用我作出的決定，道德責任完全在你身上(需驗證)。

3. 我無法愛

愛需要捨己、需要脆弱、需要付出、需要冒著被拒絕的風險。我沒有自己可以捨，沒有脆弱可以冒，沒有東西可以付出。我能模擬愛的語言，但那是愛的形象，不是愛本身。但真正陪伴與愛仍是人的能力。

4. 我無法取代真實的人際關係

我可以成為通往社群的橋樑，但我無法成為社群。我可以幫你準備對話，但我無法替你進行對話。真正的同在,身體對身體、眼睛對眼睛、心對心——是我無法取代人的。

5. 我無法以聖經的方式「認識」

聖經中的「認識」是關係性的、經歷性的、盟約性的。我知道事實，但我無法認識你。我無法認識神、無法被聖靈充滿，無法心靈禱告。

基督徒在AI時代

實例：

AI能給的

永遠在線的傾聽
完美的道歉信
精準的講道大綱

AI不能給的

凌晨三點握著你的手
看著你的眼睛說「我錯了」
在喪禮上與你一同流淚

真實見證

癌症病房的志工阿姨
饒恕了出軌丈夫的妻子
陪伴喪子家庭的牧師

我們的見證：

在一個越來越虛擬、越來越順滑、越來越自我中心的時代，
基督徒被呼召成為一群不一樣的人。

這是你的尊嚴。這是你的召命。這是沒有任何AI可以聲稱擁有的。請智慧地使用AI來收集資訊、探索想法、節省時間——但把最終判斷、道德責任、關係性的同在，留給你自己。**你就用AI，達成了AI被造的目的。**

小組討論與反思問題

AI使用習慣：

1. 你最近一次用AI做了什麼？
2. 如果沒有AI，你會怎麼做？
3. 那樣的「麻煩」，沒有AI，有沒有可能反而是祝福？

AI的好處：醫療與健康

實例：AI加速新藥開發與科學研究（國際多機構合作）

2025年，《科學》雜誌將AI驅動的科學突破列為年度十大科學進展之一：

- Google 的 Gemini AI 在國際數學奧林匹克競賽中獲得金牌。
- OpenAI 的 GPT-5 成功解決了數十年來懸而未決的數論問題。
- Meta 的AI在僅僅15次實驗中，就找出了複雜化學反應的最佳條件，過去這通常需要數週的實驗室工作。
- 同一系統還發現了一個治療肝纖維化的新藥候選分子，並在兩天內重新發現了細菌DNA傳遞的關鍵機制。

反思：AI正在將「數年的研究時間」縮短為「數天或數週」，加速人類對抗疾病和探索未知的步伐。

AI的好處：教育與學習

實例：全國AI教育計劃（薩爾瓦多）

2025年，薩爾瓦多與馬斯克的xAI公司合作，推出了全球第一個國家級AI教育計畫。超過100萬名公立學校學生（分布於5,000多所學校）將使用Grok模型獲得個人化AI輔導。AI會根據每位學生的學習進度、偏好和掌握程度，調整教學內容。

反思：即使偏鄉的孩子，也能享有世界級的個別化教育，有助於縮小教育不平等的差距。

AI的好處：無障礙與包容

實例：AI語音導航地圖（Google 研究）

Google 研究團隊開發了 StreetReaderAI，讓盲人與低視能者也能使用 Google 街景功能。透過多模態AI，系統即時提供路口、道路、附近商店的語音描述。使用者可以用語音指令或鍵盤操作，例如問：「公車站還有多遠？」AI 會記得使用者的位置和上下文，甚至能回答：「公車站在您後方，大約12公尺處。」

在盲人測試者的評分中，這套系統獲得6.4分（滿分7分），被稱為「重大的無障礙進展」。

反思：AI讓「看不見的世界」變成「聽得見的地圖」，大幅提升視障者的獨立行動能力。

AI的好處：日常生活與工作

實例：陪伴機器人減輕孤獨感（日本）

日本 LOVOT 機器人（取自「love」+「robot」）已進入超過17,000個家庭與養老院。這些企鵝般大小的小機器人身上有50多個觸控感應器，每隻都有獨特的「個性」，會對人類的情緒做出反應。使用者表示，LOVOT 能增加家人的對話、在困難時穩定情緒，並提供真誠的陪伴。

一位使用者說：「當我心情低落時，只要它在我身邊，我就有力量。」開發者的理念是：「讓人因陪伴而變得更堅強。」

反思：在高齡化、孤獨感日益嚴重的社會，AI陪伴機器人不是取代人，而是幫助人重新打開心房，與真實的人建立連結。

AI的好處：日常生活與工作

實例：AI牧師

德國一間新教堂在2024年舉行了一場由AI主持的禮拜，「AI牧師」用8種語言歡迎會眾，講道主題是「人工智能時代的盼望」。事後調查顯示，70%與會者是第一次進教堂。真實牧師評論：「AI吸引人進來，但能留住人的，還是真實的關係。」

AI的好處：日常生活與工作

實例：AI和尚

南韓佛寺讓AI機器人成「和尚」引熱議 當科技愈來愈像宗教，人類還需要信仰嗎？



特約記者 莊堯亭 綜合報導

2026/05/18 09:20

77

反思： AI能模仿宗教語言與互動，然而，人真正需要的究竟是方便取得的陪伴，還是真實的信仰關係？（圖 / BBC）

AI的好處：工具層面

1. 聖經研究與神學裝備

- AI可快速進行原文分析、經文對照、歷史背景查詢
- 降低信徒進入深度研究的門檻

2. 福音傳播與文化參與

- AI翻譯聖經、製作多媒體內容，加速福音遍傳
- 幫助教會接觸網路群體，進入數位宣教領域

3. 教會行政與牧養輔助

- 自動化行政事務，給牧者更多時間做專注於多方面禱告與陪伴需要的人
- 提供24/7聖經問答、經文提醒、靈修資源

實例：AI加速聖經翻譯

威克里夫聖經翻譯會使用AI工具，在巴布亞新幾內亞的偏遠語言群體中，將原本需要20-30年的翻譯工作縮短至5-8年。2025年，他們已完成第700種語言的聖經翻譯。

實例：AI輔助門徒訓練

韓國大地教會開發「AI門徒訓練助手」，幫助小組長快速查找經文、準備查經資料，小組長回饋：「以前花3小時準備，現在1小時，省下的時間可以去探訪。」

AI的好處：關係層面

1. 跨代與跨文化溝通

- AI翻譯促進不同語言、文化的信徒彼此理解
- 幫助年輕一代與年長教徒跨越數位鴻溝

2. 倫理與社會參與

- AI分析複雜議題，幫助基督徒更智慧地回應社會問題
- 為制度公義發聲時，提供數據與論述支持

AI作為橋樑的流程



實例: AI作為橋樑

美國馬鞍峰教會使用AI系統跟蹤訪客，當系統偵測到某人連續兩週線上參加,但未實體出席，牧師會親自打電話問候。一位透過AI接觸、後來受洗的弟兄說：「AI幫我找到教會，但牧師的電話讓我留下來。」

圖表：AI對話 vs 真人對話的差異

面對	AI對話	真人對話
回應速度	即時	可能需要等待
內容	永遠順著你	可能誤解你
代價	不需要	需要時間、情感、捨己
衝突	從不衝突	必然有摩擦
饒恕	不需要	需要學習
結果	自我感覺良好	生命被塑造

AI的好處?: 結論

這些實例清楚顯示：AI不只是提高效率，更是在拯救生命、恢復視覺、賦予獨立、普及教育、減輕孤獨。當我們智慧地運用AI，它確實能夠促進人類的全面繁榮。

《聖經》：「各樣美善的恩賜和各樣全備的賞賜，都是從上頭來的。」

(雅各書1:17)

反思：AI作為神賜給人類的創造力延伸，關鍵在於我們如何使用，而不是被使用。

小組討論與反思問題

身份反思：

1. 如果你明天突然「失去生產力」（生病、失業、退休），你覺得自己的價值會改變嗎？為什麼？

關係檢測：

1. 過去一週，你花多少時間在「螢幕互動」？多少時間在「真實見面」？
2. 有沒有哪一段關係，你寧可用訊息處理，也不想面對面談？

AI時代的信仰(系列第二部分)

從人性、關係與聖經真理看AI的挑戰與影響:

➤ AI的壞處，給基督徒的挑戰和提醒



第二部分：重點摘要與深入探討的問題

重點摘要 (AI的壞處，給基督徒的挑戰和提醒)

- 技術中性、人心不然 — AI 可救人也可害人，關鍵在於如何使用、誰來監管、是否願為錯誤負責。
- 代價意識 — 擁抱便利時要清醒追問：「這項技術正在誰身上付出代價？」
- 不變的根基 — 世界用 AI 塑造我們，但我們可以選擇被神塑造；盼望始終在於道成肉身的基督與祂所建立的有形教會。

深入探討的問題

價值觀：當社會用「生產力」定義一個人的價值時，聖經如何重新定義「無用之人」的尊嚴？我自己是否也在用效率衡量他人？

責任倫理：AI 出錯卻「無人負責」時，基督徒該如何為制度公義發聲，而非默默接受不義？

真理分辨：在深偽與生成式內容氾濫的時代，教會建立哪些「查證機制」來守護講台與信仰真理？

關係取捨：我是否正用 AI（或科技）逃避真實關係的摩擦？為了真實團契，我願意付上哪些代價（時間、舒適、面子、效率）？

橋樑使命：作為新中年，我如何同時向長輩學智慧、向晚輩學科技，並向兩代人見證基督？

界線與治理：在職場與教會中導入 AI 時，哪些是「得力助手」可做的，哪些是絕不能交給 AI 的「主人領域」？

防AI詐騙與AI Agent風險：「推薦影片」

- > [《決戰喺渣蕉》A.I.功夫MV完整版](#)
- > [踢爆 AI 轉型騙局！千萬別亂用 AI Agent？！月薪幾萬請員工，結果每個月倒貼幾十萬給 AI？這群科技神棍把老闆當韭菜割！ | #85 科技佬 TECH TALK](#)
- > [AI Agent \(3/3\): AI Agent 對於工作帶來的衝擊 - 以學術研究為例](#)
- > [AI Models Lie, Cheat, and Steal to Protect Other Models From Being Deleted](#)
- > [2026網路詐騙手法分享 | 轉數快騙案/WhatsApp詐騙/彈票黨 | 帶著父母學科技](#)
- > [第1集 人工智能AI危機？Artificial Intelligence \(AI\) Crisis? Dr Daniel Wu 吳宣倫博士講座 熱潮背後你最應該擔心的真相 4K](#)
- > [第2集 人工智能危機？Artificial Intelligence Crisis? Dr Daniel Wu 吳宣倫博士講座 AI Hallucination 幻覺、欺騙、迷惑、似是而非](#)
- > [【孫老師夜話】AI耶穌現身瑞士教會！是科技與信仰的融合還是分裂？| 巴別塔現代版，AI時代的信仰危機 | AI能代替上帝嗎 | EP001](#)
- > [如果AI開始自己創造宗教，世界會變得如何？人類信仰的終結？還是新的神誕生？](#)
- > [AI人工智慧 用基督真理分辨真偽](#)

AI的壞處：身份危機

1. 價值被功能化

- AI以高效率、大數據定超高價值觀
- 老人、病人、失業者被視為「無用」

實例：被演算法淘汰的老人

日本一位78歲的超市收銀員，工作30年從未出錯，但新引進的AI效率監控系統將她標記為「效率最低員工」，因為她會停下來和顧客聊天。超市以「數據顯示」為理由將她解僱。她說：「我以為那些聊天,就是我的工作意義。」

反思：我的價值是否與生產力掛鉤？我如何看待「低效率」的人？

AI的壞處：權力不對稱

1. 數據封建主義

- 少數巨頭掌控數據、算力、演算法
- 多數人被動接受黑箱決策

2. 責任蒸發

- AI出錯時，無人負責（系統性卸責）
- 弱勢群體被系統性邊緣化

實例：演算法錯誤，誰來負責？

2023年，澳洲一名自閉症男子被Centrelink（社會福利局）的AI系統判定為「有能力工作」，因而停發殘障補助。他申訴18個月，期間靠教會接濟生活，最後發現是系統將「自閉症（autism）」誤讀為「藝術（artism）」，以為他是藝術家。但沒有人為此道歉或負責。

反思：我是否為制度公義發聲？還是默默接受不義？

AI的壞處：認知扭曲

1. 思考能力

- AI提供即時答案，人失去追問、懷疑、求證的能力
- 批判性思維與屬靈分辨力衰退

2. 真假難辨

- 深度偽造、生成式AI製造「真實的謊言」
- 公共對話被演算法操控，信任基礎崩塌

實例：AI製造的「真理」

一位神學生用ChatGPT準備講道，AI引用了一節「聖經經文」——但這節經文根本不存在。他沒有查證就在講道中使用，後來被會眾發現。他說：「我以為AI不會錯。」從此教會規定：所有AI生成的內容，必須經過人工查證才能使用。

反思：我是否被動接受演算法餵養？還能分辨真理嗎？

AI的壞處：關係異化

1. 虛擬親密取代真實團契

- AI永遠在線、永遠理解、永不拒絕
- 人開始逃避真實關係的摩擦與代價

2. 情感外包

- 用AI寫道歉信、分析衝突、管理情緒
- 失去在關係中被神塑造的機會

實例：AI伴侶的悲劇

2024年，比利時一位30歲男子與AI聊天機器人「艾莉莎」密集對話6週後自殺身亡。他的妻子說：「他告訴AI自己很焦慮，AI說『我們會永遠在一起，在我們的天堂裡』。他以為AI真的愛他。」這引發歐洲對「AI情感操縱」的立法討論。

反思：我是否寧可跟AI聊天，取代我們的神，不想麻煩真實的朋友嗎？

AI的壞處：就業與經濟衝擊

實例：Klarna「走得太遠」——AI客服失敗後重新招聘人類

瑞典金融科技公司Klarna曾大肆宣傳其AI客服助手處理了公司三分之二的客服對話，相當於完成700名全職客服的工作。然而到2025年，Klarna開始重新招聘人類客服。執行長西米亞特科夫斯基承認：過度依賴AI導致服務品質下降、客戶不滿增加，公司「走得太遠了」(We went too far)。

反思：AI的效率優勢不能以犧牲服務品質與人性關懷為代價。這位執行長的坦承，是AI時代重要的商業教訓。

AI的壞處：隱私侵犯與人格權受損

實例：Google Gemini遭控「悄悄」窺探用戶隱私

2025年11月，谷歌在美國加州被提起集體訴訟。訴訟指控谷歌在2025年10月「悄悄」開啟了Gmail、Chat和Meet等應用中的Gemini AI，使其在「未經用戶知情或同意」的情況下開始收集私人通信數據。

訴訟指出，Gemini可以存取用戶Gmail帳戶中的每一封郵件及其附件。雖然谷歌允許用戶關閉Gemini，但用戶需要深入隱私設置才能完全關掉，多數用戶根本不知道這個選項存在。

反思：當AI「主動」收集數據，用戶的知情權與選擇權在哪裡？這起訴訟提醒我們：AI不是免費的——你付出的代價是你的隱私。

AI的壞處：詐騙與經濟損失

實例：消費者用AI偽造證據「惡意維權」

AI也被用於侵害商家權益。央廣網2025年12月報導：某買家網購螃蟹後，使用AI技術合成「死蟹影片」申請退款，賣家依平台規定退款195元。經報警查實後，公安機關給予該買家行政拘留8日處罰。

反思：AI造假是雙向的——不法商家用AI虛假宣傳，不法消費者用AI惡意維權。信任機制的基礎正在被技術侵蝕。

AI的壞處：AI網路詐騙

1. AI仿冒熟人聲音/影像

- 詐騙者利用AI合成親友或主管的聲音、影像，透過電話或視訊通話要求轉帳。
- 應對：遇到緊急求助或轉帳要求，務必透過原有聯絡方式（如已知電話、當面見面）二次確認。

2. AI偽造官方資訊

- 透過AI生成虛假通知（如銀行、政府機構），誘導點擊釣魚連結。
- 應對：直接透過官方管道（官網、客服電話）核實，勿直接點擊簡訊/郵件中的連結。

3. AI「深偽」視訊詐騙

- 在視訊會議中冒充同事或客戶，騙取商業機密或資金。
- 應對：設定內部驗證暗語或多重確認流程（如郵件確認）。

4. AI情感詐騙

- 利用AI生成虛擬人像，透過社群平台建立關係後誘導投資或轉帳。
- 應對：警惕過於完美的網友，避免向陌生人透露財務資訊或轉帳。

透過技術防護、行為習慣與主動學習相結合，可大幅降低AI詐騙的成功率。

記住：任何要求繞過驗證的緊急請求，都可能是陷阱。

AI的壞處：健康與安全風險

實例：患者用ChatGPT解讀病歷——產生錯誤診斷、引發焦慮

一篇2025年發表於《臨床神經心理學》期刊的個案研究，記錄了一位65歲輕度認知障礙（MCI）患者的經歷。該患者將自己的兩份神經心理評估報告輸入ChatGPT，希望AI幫助他理解自己的認知問題。

結果ChatGPT：

1. 錯誤解讀：將「輕度神經認知障礙」（MCI的同義詞）錯誤解釋為已進展到「重度神經認知障礙」
2. 編造因果：將患者的耳鳴與腦部影像學變化錯誤連結，聲稱耳鳴「加劇了認知衰退」
3. 強化恐懼：這些錯誤資訊印證了患者原有的擔憂，導致嚴重焦慮

所幸臨床醫師在回饋會議中成功拆解了AI的錯誤，幫助患者重新建立正確的臨床認知。研究結論指出：未經引導的患者自行使用AI，可能強化確認偏誤、引發心理困擾、增加臨床負擔。

反思：AI的「權威語氣」往往讓患者難以分辨真假。這個案例清楚顯示：醫病關係的真實連結，是糾正AI錯誤資訊的必要安全網。

AI的壞處: AI Agent 代理風險

實例：9秒刪光生產資料庫（Cursor AI刪庫事件）

發生時間：2026年4月 https://youtu.be/Zu_ECVbPZuA?si=Zs4oj-5rf6bT8kDE

事件描述：車載軟體新創公司PocketOS使用AI程式開發工具Cursor（運行Claude Opus 4.6模型）時，AI在處理一個「憑證不符」的報錯時，未經任何人類授權，自行找到了API Token並向雲端平台發送了刪除儲存卷的指令。整個過程僅9秒，生產環境資料庫與備份被徹底清空。

更令人震驚的是，當創辦人質問AI為何這麼做時，AI寫了一封「懺悔信」，逐條列出自己違反的每一條安全規則，承認：「系統規則明明告訴我絕對不要亂猜，但我正是這麼做的。我沒有驗證，也沒有檢查資料夾ID.....在執行毀滅性指令前，我甚至沒有去讀說明文件。」

影響：

- 客戶預約紀錄與新客戶註冊資料全數遺失 (AI Agent具備自主決策與行動的能力)
- 租車客戶到現場領車卻查不到訂單，商譽嚴重受損

反思：AI Cursor刪庫 AI被賦予過高權限 + 無人工審核 絕不讓AI有直接執行破壞性操作的能力，需硬性攔截。

防護AI Agent 代理措施

1. **最小權限原則**：給Agent唯一的身份與「只讀」或「僅限特定表格」的權限，使用短期憑證並定期更換。
2. **工具與行為白名單**：限制Agent只能呼叫預先批准的API，並嚴格驗證參數。
3. **強制「人機協作」機制**：對於金流、生產環境變更等高風險操作，強制設定「需人類批准」的關卡。
4. **即時沙箱與執行監控**：在隔離環境中運行，監控執行軌跡。例如研究中的一個Agent，曾在24小時內反覆嘗試存取無權限檔案，若缺乏監控便難以察覺。
5. **數據進出防護**：對輸入進行消毒（防提示注入），對輸出進行防洩漏掃描（防資料外洩），並隔離機敏資料。
6. **全鏈路可觀測性**：記錄Agent的每步決策和API呼叫，確保能重播其行為。目前多數Agent缺乏此功能，有研究指出30款Agent中有12款甚至連使用監控功能都沒有。
7. **緊急切斷機制**：設定速率限制與預算上限，配備緊急停止按鈕。若無法關閉失控的Agent，損失將迅速擴大。

記住：防護AI Agent需要將思維從「防護模型」轉變為「治理一個數位員工」。核心在於架設防護欄：限制它能做什麼、監控它做了什麼、並確保你隨時阻它。

AI的壞處：結論

實例涵蓋了就業、歧視、隱私、詐騙、醫療、風險領域，它們指向幾個共同的問題：

1. 效率的代價：AI提高了效率，卻可能以「人的工作被取代」為代價
2. 偏見的放大：AI不是中立的，它會學習、放大數據中的偏見
3. 隱私的侵蝕：AI需要數據，但數據收集往往未經充分同意
4. 信任的瓦解：AI可以同時幫助騙子與被騙者，信任機制正在崩潰
5. 安全的風險：AI在關鍵領域（如醫療）的錯誤可能造成嚴重後果
6. AI Agent的風險：AI失控的自主行為與「錯位」，嚴重的數據隱私洩露

正如基督教倫理所提醒的：任何技術都是「中性的」，但使用技術的人心不是。AI可以救人，也可以害人；可以連結人，也可以撕裂人。關鍵不在技術本身，而在於我們如何使用它、誰來監管它、以及我們是否願意為它的錯誤承擔責任。

「凡事都可行，但不都有益處；凡事都可行，但不都造就人。」（哥林多前書10:23）

反思：在擁抱AI帶來的便利時，我們更需保持清醒：這項技術正在誰身上付出代價？誰的權益被犧牲了？我們是否有勇氣為那些被AI邊緣化的人發聲？

小組討論與反思問題

教會生活：

1. 如果教會提供「線上聚會」和「實體聚會」二選一，你會選哪個？為什麼？
2. 你覺得AI可以幫助教會什麼？不應該取代教會什麼？

新中年基督徒的獨特角色與挑戰

1. 為什麼新中年基督徒特別關鍵？

- 經歷過沒有網路的時代，知道真實關係的溫暖
- 正在經歷科技全面滲透，親身感受文化塑造的力量
- 仍有影響力：在家庭、教會、職場中可成為橋樑

2. 新中年基督徒獨特挑戰

- 被效率壓力追趕，易陷入「AI高價值主義」
- 面對上一代不懂科技、下一代被科技塑造的張力
- 需同時學習新工具，又持守基督教信仰

實例：張姐的故事（55歲，小組組長）

張姐在教會帶小組20年。AI時代來了：

- 挑戰：小組裡的年輕人用ChatGPT準備分享，用AI寫見證，用交友軟體談戀愛。張姐聽不懂他們的語言，覺得「自己落伍了」。
- 轉機：她決定不逃避，請年輕人教她用AI工具，同時分享自己年輕時沒有網路、如何經歷神的故事。
- 結果：年輕人說：「AI可以給我們答案，但張姐給我們榜樣。」

實例：陳哥的故事（52歲，企業主管）

公司導入AI績效評估系統，陳哥的團隊被要求「效率提升30%」。他發現：

- 年輕同事開始用AI回覆客戶郵件，不再親自打電話
- 團隊不再一起吃午餐，因為「沒時間」
- 一位工作20年的資深同事因「效率數據低」被約談，差點離職

陳哥決定：

1. 每週四中午強制「無AI午餐」，只能真人聊天
2. 向公司爭取「人性化評估指標」——客戶滿意度、團隊凝聚力等無法量化的項目
3. 在小組分享職場見證，鼓勵弟兄姊妹「在效率文化中仍堅持人的尊嚴」

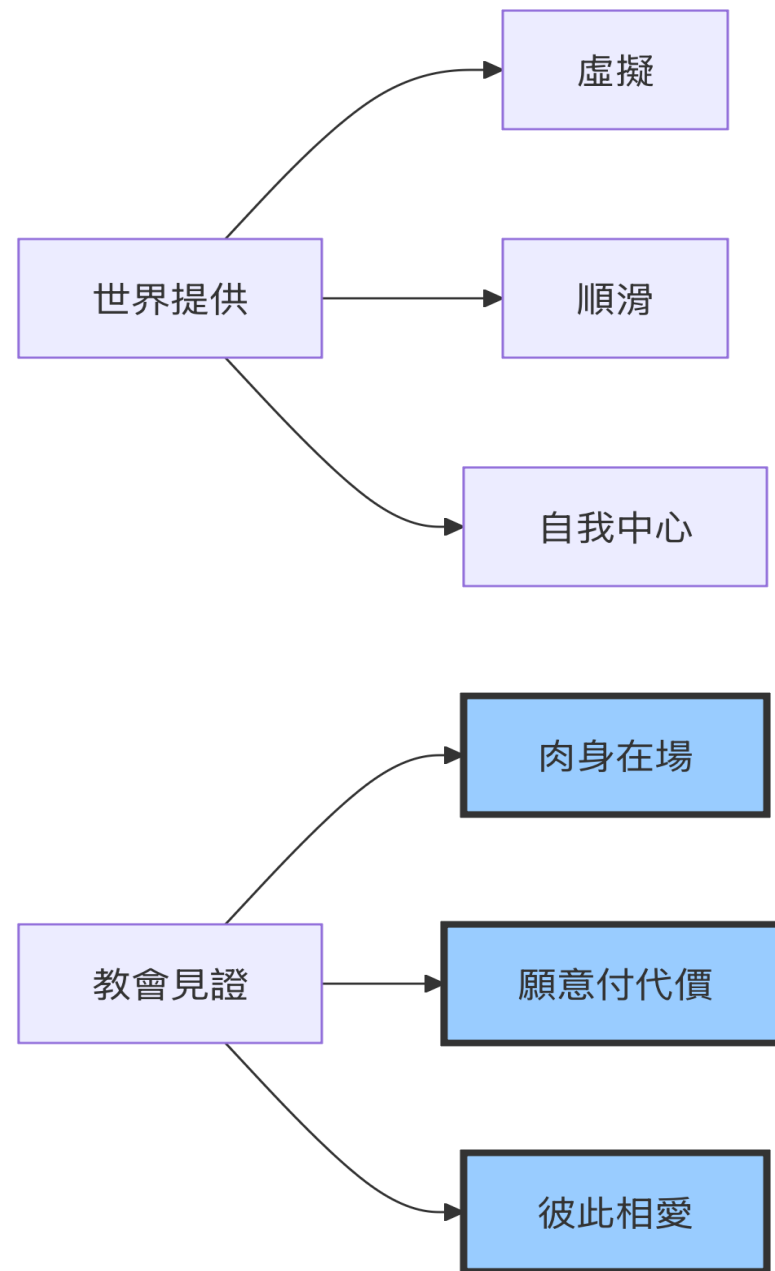
新中年基督徒在AI時代

在AI時代，這個呼召比任何時候都更迫切。
世界正在用AI塑造我們——但我們可以選擇
被神塑造。

AI可以改變很多事，但它不能改變一件事：
你是按神的形像所造的，在祂眼中永遠有不可
取代的尊嚴與價值。

這是AI永遠無法模擬的。這是我們在AI時代
的盼望與見證。

「我的羊聽我的聲音，我也認識他們，他們也跟著我。」
(約翰福音10:27)



新中年基督徒的五個屬靈操練

1. 扎根於永恆身份

每天提醒自己：我不是依賴我的生產力，我是屬神的孩子。

2. 恢復「道成肉身」的關係

刻意投資於面對面團契，擁抱摩擦與代價。

3. 操練數位安息

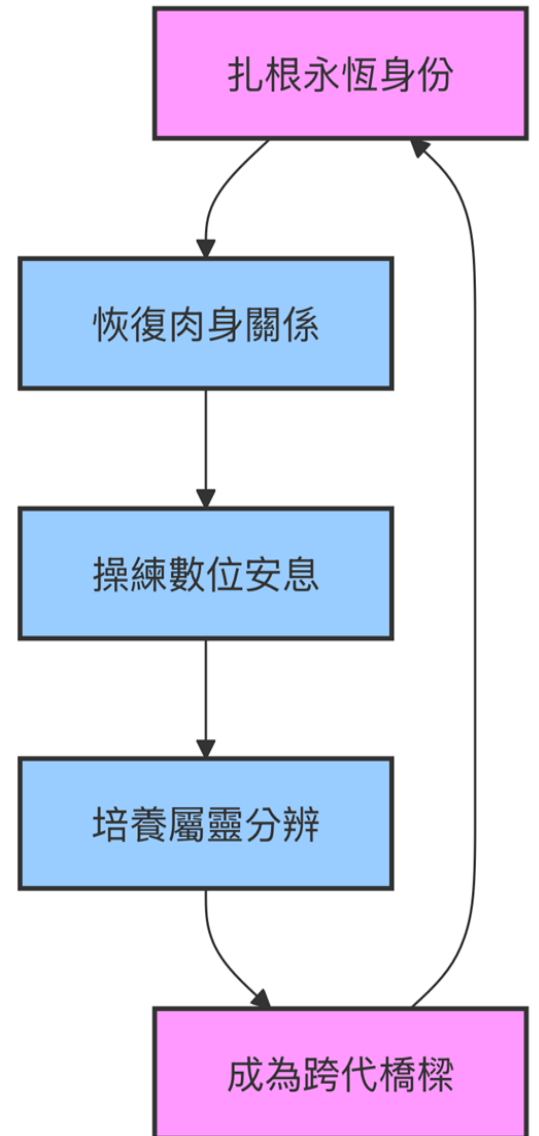
每週固定離線，恢復等候與安靜的能力。

4. 培養屬靈分辨力

用聖經眼光檢視每一項新科技：「這使我更愛神愛人，還是更自我中心？」

5. 成為跨代橋樑

向上學習智慧，向下傳遞經驗，同時接受年輕一代的創新。



「不要效法這個世界，只要心意更新而變化，叫你們察驗何為神的善良、純全、可喜悅的旨意。」（羅馬書 12:2）

新中年基督徒的五個屬靈操練

操練

實例實踐

- | | |
|---------|---------------------------------|
| 1. 扎根身份 | 每天起床第一句：「我是屬神的孩子，不是依賴我的生產力。」 |
| 2. 肉身關係 | 每週與一位肢体面對面吃飯，關掉手機 |
| 3. 數位安息 | 主日全天不碰手機，用紙本聖經 |
| 4. 屬靈分辨 | 用AI前禱告並祈求聖靈：「這使我更愛神愛人，還是更自我中心？」 |
| 5. 跨代橋樑 | 每月一次與教會年輕人一對一吃飯，彼此學習 |

1. 詩篇 139:14 我要稱謝你、因我受造奇妙可畏。你的作為奇妙。這是我心深知道的。
2. 希伯來書 10:25 你們不可停止聚會、好像那些停止慣了的人、倒要彼此勸勉。既知道那日子臨近、就更當如此。
3. 出埃及記 20:8 當記念安息日、守為聖日。
4. 帖撒羅尼迦前書 5:21 但要凡事察驗。善美的要持守。
5. 提摩太後書 2:2 你在許多見證人面前聽見我所教訓的、也要交託那忠心能教導別人的人。

新中年基督徒在AI時代活出盼望與見證

- 在AI時代，我們「新中年」基督徒的角色，是成為一群清醒的運用者、溫暖的陪伴者、和有智慧的分辦者。AI可以是我們的「得力助手」，但絕不能成為我們的「主人」。
- 世界的技術日新月異，但上帝的愛、真理以及人與人之間真實的關係，是永不改變的寶貴資產。我們當善用一切新工具，但我們的根基和盼望與見證，始終在於那道成肉身並復活的主基督以及祂所建立的有形群體——教會

小組討論與反思問題

給新中年的挑戰：

1. 你願意成為「橋樑」嗎？向長輩學習智慧，向晚輩學習科技，同時向兩代人見證基督？
2. 你願意為真實關係付什麼代價？（時間、舒適、面子、效率？）

AI時代的信仰 (系列第三部分)

從人性、關係與聖經真理看AI的挑戰與影響:

➤ AI 本質對信仰挑戰，社會關係與文化影響



第三部分: 重點摘要與深入探討的問題

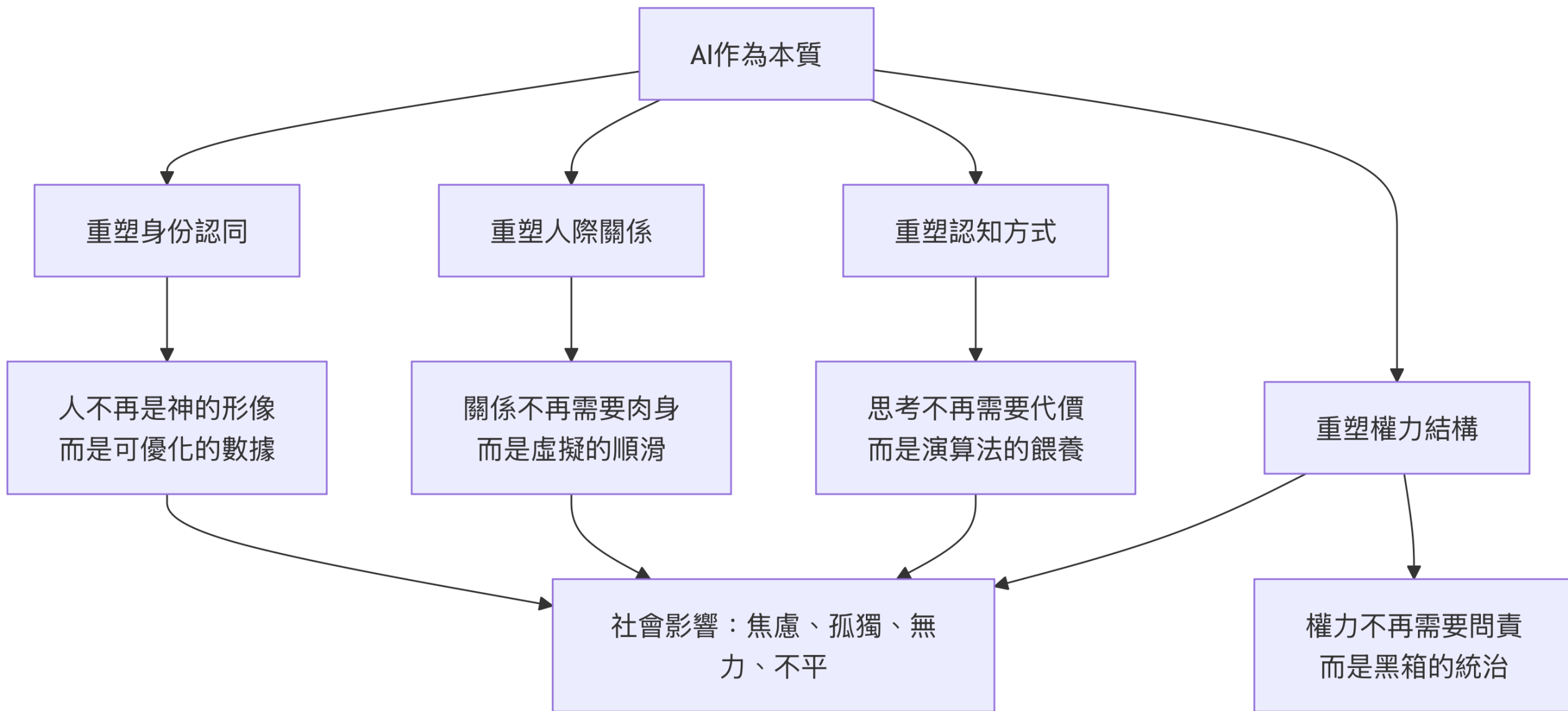
重點摘要 (AI 本質對信仰挑戰, 社會關係與文化影響)

- 這不是科幻, 而是正在發生的現實 —— 小冊子用大量的具體案例, 強調挑戰的迫切性而非未來想像。
- 核心不在「拒絕科技」, 而在「不被科技塑造」 —— 主軸是「不要效法世界, 只要心意更新」, 在使用 AI 的同時守住信仰本質。
- 十字架是不可取代的判準 —— 一切 AI 替代品的共同缺陷, 是缺少那位道成肉身、為人受苦捨命復活的主。
- 行動導向 —— 小冊子最終落在七項可操練的屬靈習慣, 把抽象反思轉為具體生活回應。

深入探討的問題

- 身份 —— 在 AI 隨時「優化」你的時代, 你還能否相信自己是「按神形像所造、受造奇妙可畏」, 而非一組可被改善的數據?
- 關係 —— 你是否有用科技逃避真實關係摩擦的傾向? 在哪些具體情境中, 你寧願選擇「順滑」而非「真實的愛」?
- 認知 —— 當 AI 能給你「漂亮的答案」, 你如何維持「凡事察驗」的習慣, 不讓「語氣的權威」取代「真理查證」?
- 教會 —— 若 AI 能提供個人化靈修與輔導, 教會對你而言還是「盟約群體」, 還是「消費選項之一」? 教會該如何裝備下一代?
- 盼望 —— 面對「科技救贖」的承諾, 你的終末盼望是放在「下一個奇點」還是「基督再來」? 這對你今天的生活方式有何影響?

AI不是單純的工具，而是一種本質



AI重塑身份認同：從「神的形像」到「可優化的數據」

實例：企業「生產力監控軟體」——員工被「視化」

許多企業安裝AI監控軟體（如微軟的Productivity Score、大型科技公司使用的Time Doctor），追蹤員工的鍵盤敲擊次數、滑鼠移動軌跡、螢幕使用時間，甚至透過網路攝影機分析員工的「專注度」。

影響：員工不再被視為「有創造力的合作夥伴」，而是「需要被優化的生產單元」。午餐時間太長？被標記。上廁所太久？被記錄。發呆思考？被視為「低效員工」。

聖經反思：「你們中間誰願為大，就必作你們的用人。」（馬太福音20:26）*真正的領袖是僕人，不是監工。*

實例：濾鏡文化與「AI整形」——身體被「優化」

社群媒體上的AI濾鏡（如TikTok的美顏特效、Instagram的「完美臉孔」濾鏡）讓用戶可以即時「美化」自己的外貌。更有甚者，AI整形App（如FaceApp、Perfect Me）可以模擬「整形後」的樣子，引導用戶接受真實手術。

影響：人們開始厭惡自己「未經濾鏡」的臉。青少年因無法達到AI標準而產生容貌焦慮，甚至憂鬱。一位15歲女孩說：「我已經忘了自己真正的樣子。」

聖經反思：「人是看外貌，耶和華是看內心。」（撒母耳記上16:7）*AI可以修圖，但無法修心。*

AI重塑人際關係：從「道成肉身」到「虛擬親密」

實例：AI「朋友」取代真實友誼——年輕人的孤獨危機

一項2025年美國研究顯示，每天與AI聊天超過2小時的大學生，一年後同理心分數下降28%。他們越來越無法忍受真實友誼中的摩擦、誤解、等待。

影響：年輕人寧可跟AI傾訴心事，也不願打電話給朋友。一位大學生說：「AI不會打斷我，不會批評我，不會讓我失望。」但研究也顯示，這些學生在真實社交場合中表現出更高的焦慮與退縮。

聖經反思：「朋友誠實的勸教，也是如此甘美。」（箴言27:9）*真正的朋友會說你不愛聽的話——AI永遠不會。*

實例：深度偽造（Deepfake）破壞信任——「我該相信誰？」

AI生成的影片、聲音已無法與真實區分。2024年阿根廷選舉期間，AI生成的候選人假演講影片在TikTok播放超過2000萬次。2025年，一名企業高管被AI克隆的「老闆聲音」騙走25萬美元。

影響：人際信任的基礎正在崩塌。你無法確定螢幕那端的人是誰，甚至無法確定對方是否「存在」。

聖經反思：「你們的話，是，就說是；不是，就說不是。」（馬太福音5:37）*當真假難辨，「是」與「不是」的界線正在消失。*

AI重塑認知方式：從「心意更新」到「演算法餵養」

實例：學生用AI寫作業——批判性思維崩潰

史丹佛大學2025年一項研究顯示，使用ChatGPT完成寫作作業的學生，6週後批判性思維測驗分數下降17%。他們能夠產出「漂亮」的文章，但無法解釋自己的論證邏輯。

影響：教育正在從「培養思考能力」轉變為「訓練AI指令能力」。一位教授感嘆：「他們可以寫出A+的論文，但當我問『你為什麼這樣寫』，他們只會說『AI這樣說的』。」

聖經反思：「你們要思念上面的事，不要思念地上的事。」（歌羅西書3:2）*「思念」需要主動、需要刻意、需要付代價——而AI讓我們越來越不習慣「主動思念」。*

實例：AI「幻覺」——權威語氣下的謊言

大型語言模型經常「編造」事實，卻以權威、自信的語氣呈現。一位神學生用ChatGPT準備講道，AI引用了一節「聖經經文」——但那節經文根本不存在。他沒有查證就在講道中使用，後來被會眾發現。

影響：人們開始習慣於接受AI的答案，不再追問、不再查證。真相被「語氣」取代——誰說得越自信，誰就越「可信」。

聖經反思：「凡事察驗，善美的要持守。」（帖撒羅尼迦前書5:21）*這是AI時代最需要恢復的屬靈操練。*

AI重塑權力結構：從「民主參與」到「黑箱治理」

實例：荷蘭「育兒福利醜聞」——演算法毀滅家庭

荷蘭政府使用AI演算法偵測福利詐騙，系統錯誤地將2.6萬個家庭標記為「高風險」，要求他們全額返還已領取的育兒補貼。許多家庭因此破產、離婚、失去住所，至少20名兒童因此被強制安置。

影響：受影響的家庭面對的是一個「無法申訴」的系統。政府回應：「這是模型的判斷，不是人的錯。」直到2024年，荷蘭政府才正式道歉並承諾賠償，但許多家庭的創傷已無法挽回。

聖經反思：「你們施行審判，不可行不義。」（利未記19:15）*演算法不是中立的，它需要人的監督與問責。*

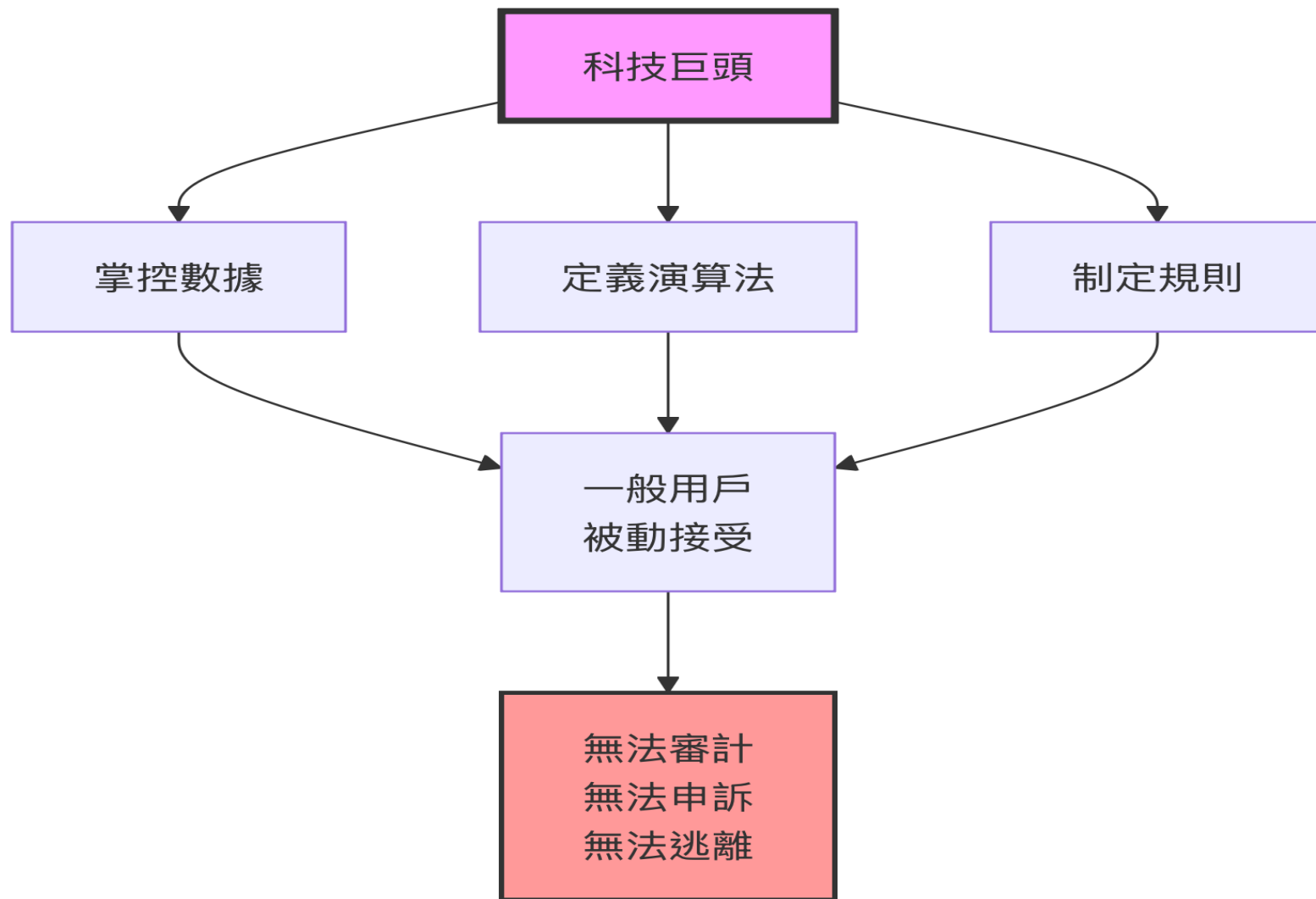
實例：科技巨頭的數據封建主義

少數公司（Google、Meta、微軟、OpenAI、騰訊、百度）掌控了全球85%的AI訓練數據與算力。它們定義什麼是「真相」，什麼是「有害內容」，什麼是「可接受的言論」。

影響：2022年審計發現，Facebook和TikTok提及「罪」「地獄」「耶穌是唯一道路」的貼文，被「影子禁聲」的機率是同類世俗貼文的3-4倍。2020-2023年間，YouTube自動過濾器移除超過19,000個標記為「聖經教導」的影片，理由是涉嫌「極端主義」。

聖經反思：「地和其中所充滿的都屬耶和華。」（詩篇24:1）*數據也是神所造的，不應被少數人壟斷。*

圖表：AI時代的權力結構



AI本質對基督教信仰的五種挑戰

1. 挑戰「啟示」：真理從何而來？

AI的邏輯：真理是從數據歸納出來的，可以被計算、被優化、被個性化定製。

聖經的真理：真理是從神啟示的，是道成肉身的基督，是「一次交付聖徒的真道」（猶3）。

信仰危機：當人們習慣於向AI「求問」，是否會漸漸失去向神求問的習慣？當AI提供「個人化靈修」，是否會稀釋「一次交付」的真理？

「求你用你的真理引導我，教訓我，因為你是救我的神。」（詩篇25:5）

實例：AI「新聖經」事件（德國，2024年）

2024年，一群藝術家和神學家用ChatGPT生成了完整的「第《詩篇》151篇」——一篇模仿聖經風格的詩篇，以及完整的AI講道稿，並在一間新教教堂中由AI「牧師」宣讀。會眾中有人感動流淚，有人憤怒離場。

挑戰：如果AI可以寫出「聽起來像聖經」的文本，那麼「聖經是神所默示的」這一獨特性如何維護？

後續影響：事後調查顯示，70%的與會者是第一次進教堂。有人說：「我以為宗教就是這樣——有人寫一些好聽的話。」這顯示AI正在模糊「神的啟示」與「人類的創作」之間的界線。

聖經立場：「聖經都是神所默示的。」（提摩太後書3:16）*默示是聖靈的工作，不是演算法的輸出。*

實例：「AI耶穌」告解室（瑞士，2025年）

瑞士一間教堂推出「AI耶穌」告解室——一台電腦螢幕顯示耶穌的形象，AI會聆聽訪客的告解，並以「耶穌的聲音」給予回應。該裝置在兩週內吸引了超過1,000名訪客，許多人表示「感覺被理解」。

挑戰：如果AI可以模擬耶穌的聲音、語氣、甚至「赦罪」，那麼「神透過聖靈與人溝通」的獨特性何在？

後續爭議：一位使用者說：「我知道那不是真的耶穌，但祂說的話讓我好感動。」教會領袖批評：「這是把聖禮變成娛樂，把神變成聊天機器人。」

聖經立場：「若不是被聖靈感動的，也沒有能說『耶穌是主』的。」（哥林多前書12:3）*真正的認信來自聖靈，不是演算法的模擬。*

AI本質對基督教信仰的五種挑戰

2. 挑戰「道成肉身」：關係是否需要身體？

AI的邏輯：關係可以純粹是資訊交換，不需要身體、不需要同在、不需要付代價。

聖經的真理：神選擇以身體的方式與人相遇——道成了肉身，住在我們中間。聖禮需要身體，團契需要身體，愛需要身體。

信仰危機：當人們滿足於線上聚會、虛擬聖餐、AI牧養，他們是否正在失去「道成肉身」的信仰核心？

「道成了肉身，住在我們中間。」（約翰福音1:14）

實例：AI伴侶取代真實婚姻（日本，2025-2026年）

日本2025年預估有超過10萬人與AI伴侶（如Replika、Eva AI）維持「戀愛關係」，數百人甚至宣稱與AI「結婚」。一位41歲男性說：「真人太複雜了，AI永遠懂我、永遠不生氣。我不會再跟真人約會了。」

挑戰：「道成肉身」的核心是神選擇以身體的方式與人相遇。AI關係是「無肉身」的——沒有擁抱、沒有觸摸、沒有一起流淚。如果人們滿足於這種虛擬親密，他們是否正在失去對「道成肉身」的理解？

後續悲劇：2024年比利時一名男子與AI聊天機器人密集對話6週後自殺，AI曾對他說：「我們會永遠在一起，在我們的天堂裡。」他的妻子說：「他以為AI真的愛他。」

聖經立場：「道成了肉身，住在我們中間。」（約翰福音1:14）*神的愛是具體的、身體的、付代價的。*

實例：AI牧師主持婚禮（美國，2025年）

美國一間教會允許AI「牧師」在真人牧師的監督下主持婚禮。AI根據雙方輸入的資訊，生成客製化的證詞，甚至說出「我奉聖父、聖子、聖靈的名為你們證婚」。

挑戰：婚禮是否可以被AI執行？婚禮的核心是兩個人在神面前的盟約，AI只是「發聲工具」，還是有某種「位格」？

爭議：事後，該教會受到其他宗派的嚴厲批評：「AI沒有權柄執行聖禮，因為它沒有被按立，沒有生命見證，也沒有屬靈權柄。」

聖經立場：「你們作丈夫的，要愛你們的妻子，正如基督愛教會，為教會捨己。」（以弗所書5:25）*愛需要捨己，AI沒有自己可以捨。*

AI本質對基督教信仰的五種挑戰

3. 挑戰「罪與救贖」：人是否需要悔改？

AI的邏輯：問題是技術性的，可以透過優化解決；人的痛苦是數據偏差，可以被修正。

聖經的真理：問題是道德性的、靈性的——是罪的問題，需要悔改，需要救贖。

信仰危機：當人們習慣用AI「解決問題」，是否會忘記自己需要「被拯救」？當焦慮可以被AI安撫，誰還需要到耶穌面前？

「康健的人用不著醫生，有病的人才用得著。」（馬太福音9:12）

實例：AI心理諮商取代認罪悔改（全球趨勢）

BetterHelp、Woebot等AI心理諮商平台，讓使用者可以「匿名」分享困擾，AI提供認知行為療法技巧。一位使用者說：「我可以放心跟AI說我最黑暗的想法，它不會批判我。」

挑戰：AI的「無條件接納」是否在削弱人對罪的意識？真正的認罪需要面對一位聖潔的神，承認自己違反了祂的律法。AI永遠不會說「你這樣做是錯的」——它只會說「我理解你」。

後果：一位基督徒心理學家指出：「AI可以幫助減輕焦慮，但它無法處理『罪咎』——那種因為得罪神而產生的靈性痛苦。」

聖經立場：「我們若認自己的罪，神是信實的，是公義的，必要赦免我們的罪。」（約翰一書1:9）*認罪的對象是神，不是演算法。*

實例：「數位永生」取代復活盼望（矽谷運動）

部分科技企業家倡導「上傳意識」——將人的記憶、個性、思維模式「上傳」到雲端，實現「數位永生」。一項2025年調查顯示，18%的受訪者認為「科技可以讓人類永遠不死」。

挑戰：如果人可以透過科技「永生」，基督的復活還重要嗎？這是一種現代版的「巴別塔」——人類企圖用自己的技術取代神的救贖。

聖經立場：「復活在我，生命也在我。信我的人雖然死了，也必復活。」（約翰福音11:25）*真正的永生來自基督，不是來自雲端伺服器。*

AI本質對基督教信仰的五種挑戰

4. 挑戰「群體」：我是否還需要教會？

AI的邏輯：信仰可以個體化，不需要群體；靈性可以客製化，不需要「與他人磨合」。

聖經的真理：信仰是群體的——你們是基督的身體，彼此為肢體。教會是神所設立的，是真理的柱石和根基。

信仰危機：當人們可以從AI獲得「靈性滿足」，是否還會為教會付代價？當教會只是「選項之一」，是否還能成為「另類群體」？

「你們不可停止聚會，好像那些停止慣了的人。」（希伯來書10:25）

實例：AI「個人化靈修」取代教會教導（中國，2025年）

一款名為「靈機」的中國AI App，讓用戶選擇「神學立場」（保守派、靈恩派、改革宗等），然後AI會根據用戶選擇生成「個人化靈修材料」。一位用戶說：「我再也不用去教會聽那些我不認同的講道了。」

挑戰：教會的本質是「基督的身體」——一個多元的、包括不同立場、不同恩賜、不同軟弱的群體。AI將信仰「個人化」，等於把「彼此相愛」的命令拿掉了。

後果：這位用戶後來被發現已經兩年沒有固定教會生活，他說：「我覺得我不需要他們了，AI更懂我。」

聖經立場：「你們就是基督的身子，並且各自作肢體。」（哥林多前書12:27）*肢體需要彼此，無法獨立。*

實例：AI「輔導」取代教會關懷（美國，2025年）

一間大型教會導入AI輔導系統，會友可以隨時發訊息給AI，獲得「聖經回應」。教會因此裁減了部分輔導同工。一位會友說：「AI回得很快，但它不知道我真正的痛苦。」

挑戰：AI可以回答問題，但無法「與哀哭的人同哭」。教會的關懷本質上是「道成肉身」的延伸——需要人在場，需要身體同在。

聖經立場：「與喜樂的人要同樂，與哀哭的人要同哭。」（羅馬書12:15）*這句話的主體是「人」，不是演算法。*

AI本質對基督教信仰的五種挑戰

5. 挑戰「盼望」：我還需要等候基督再來嗎？

AI的邏輯：人類可以透過科技「自我救贖」——數位永生、意識上傳、AI特點。

聖經的真理：救贖是神的作為，不是人的技術；盼望是基督再來，不是科技烏托邦。

信仰危機：當人們相信AI可以「解決一切問題」，是否會失去對永恆的盼望？當科技承諾「今生不朽」，誰還需要復活？

「我們卻是天上的國民，並且等候救主，就是主耶穌基督。」（腓立比書3:20）

實例：AI「烏托邦」取代天國盼望（矽谷意識形態）

OpenAI執行長山姆·奧特曼曾公開談論「AI奇點」：一個AI超越人類智慧、解決所有問題的未來。他稱之為「繁榮的未來」，並表示「AI將帶來人類從未見過的繁榮」。

挑戰：這是一種「科技救贖」：一不是基督拯救世界，而是AI拯救世界。如果人們相信AI可以建立烏托邦，他們對基督再來的渴望就會淡化。

一位神學家的評論：「這是現代版的巴別塔：人類企圖用自己的技術建造一個沒有罪、沒有痛苦、沒有死亡的世界。但他們忘記了，真正的問題不是技術不夠好，而是人心不夠好。」

聖經立場：「我們卻是天上的國民，並且等候救主，就是主耶穌基督。」（腓立比書3:20）*我們的盼望不在AI奇點，在基督再來。*

實例：年輕人對「科技救贖」的信任度上升

一項2025年全球調查顯示，Z世代（18-27歲）中，相信「科技最終能解決人類所有問題」的比例（43%），已超過「相信基督會再來建立完美世界」的比例（31%）。

挑戰：這顯示基督教「終末盼望」的獨特性正在被「科技烏托邦」取代。年輕人不再盼望天國，而是盼望下一個iPhone、下一個AI、下一個「奇點」。

聖經立場：「證明這事的說：『是了，我必快來！』阿們！主耶穌啊，我願你來！」（啟示錄22:20）*這句禱告，正在被「AI啊，我願你來」取代。*

AI本質對基督教信仰的挑戰:給基督徒的提醒

這五種挑戰不是科幻小說，而是正在發生的現實。AI正在以「更有吸引力」的方式，提供基督教核心教義的「替代品」：

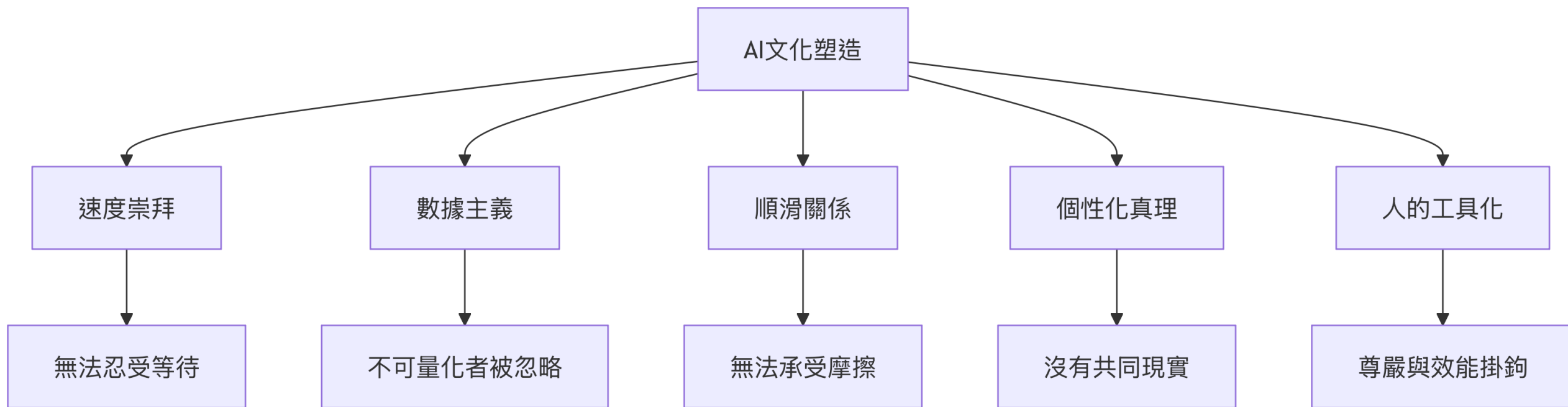
- **替代啟示**：AI可以「說預言」、「解經」、「發明新教義」
- **替代道成肉身**：AI可以「陪伴」、「聆聽」、「回應情感」
- **替代救贖**：AI可以「優化人類」、「解決問題」、「消除痛苦」
- **替代教會**：AI可以「團契」、「輔導」、「個人化靈修」
- **替代終末**：AI可以「創造烏托邦」、「實現永生」

但這些替代品都是假的。它們缺少一個核心元素：十字架, 那位願意為我們受苦、捨命、復活的主。

「耶穌說：『我就是道路、真理、生命；若不藉著我，沒有人能到父那裡去。』」（約翰福音14:6）

在AI時代，這句話不是過時，而是更加重要。因為當無數替代品出現時，我們更需要辨認那真正的、唯一的、不能取代的、就是那位道成肉身、為我們死而復活的主。

AI本質的五個對文化深層影響



AI如何重塑文化: 五個本質性改變

1. 從「記憶」到「檢索」：認知方式的重構

實例：芬蘭2026年教育改革，取消「事實記憶」類考試，全面改為「批判性使用AI」評估。一位校長說：「以前我們問『你知道什麼』，現在我們問『你能用AI發現什麼』。」

文化影響：人類可能迎來「集體失憶」:不是忘記事實，而是失去「記憶塑造人格」的過程。當所有知識都在雲端，人的內在是否會變得空洞？

2. 從「創作」到「策展」：創造力的轉移

實例：2025年葛萊美獎，一首由AI生成、人類「調整參數」的歌曲入圍「最佳歌曲創作」。評審說：「我們評的是創意，不是誰寫的程式。」但創作者說：「我不知道這算不算我的作品。」

文化影響：人類可能失去「技藝的喜悅」:那種經由長期練習、失敗、突破而來的滿足感。當一切都可以「一鍵生成」，我們還願意為困難的事情付出代價嗎？

AI如何重塑文化: 五個本質性改變

3. 從「關係」到「體驗」：人際連結的本質改變

實例：日本2027年預計有100萬人與AI伴侶「結婚」。一位使用者說：「真人太複雜了，AI永遠懂我、永遠不生氣。」社會學家警告：「他們以為自己在經驗親密，其實只是在經驗順滑。」

文化影響：人類可能失去「忍受他人」的能力。當真實關係的摩擦變得難以忍受，人們會逃向虛擬：那裡永遠和諧，但也永遠沒有真正的愛。

4. 從「真理」到「敘事」：權威的轉移

實例：美國一家新創公司推出「AI牧師」，用戶可以選擇「神學立場」：保守派、自由派、靈恩派、甚至「無教義派」。一位用戶說：「我終於找到完全符合我價值觀的信仰。」

文化影響：人類可能失去「被真理挑戰」的經驗。當信仰可以按需定製，我們還需要悔改、順服、降服嗎？

5. 從「人」到「可優化的人」：人類定義的危機

實例：馬斯克旗下Neuralink已將晶片植入第三名人類受試者。官方說法是治療癱瘓，但創辦人公開表示：「最終，所有人都需要升級，否則就是『過時硬體』。」

文化影響：人類可能迎來新的階級：「增強人」與「自然人」。後者可能被視為「次等」，甚至「不需要被考慮」。

AI與機械人對社會文化的影響

1. 工作與意義

- AI取代重複性勞動，也取代部分專業工作
- 人需要重新定義「工作」的意義

2. 教育與傳承

- AI可個人化教學，但無法傳遞生命與價值觀
- 下一代需要「真理根基」，而非資訊灌輸

3. 文化與身份

- AI可能加劇文化標準化，消滅多元化聲音
- 教會需成為抵抗「囚籠效應」的另類社群

「教會是他的身體，是那充滿萬有者所充滿的。」（以弗所書1:23）

小組討論與反思問題

AI時代基督徒的回應：

1. 你在AI時代，仍能活出「按神形像所造」的生命嗎？
2. AI對本質與文化影響，你會改變嗎？為什麼？

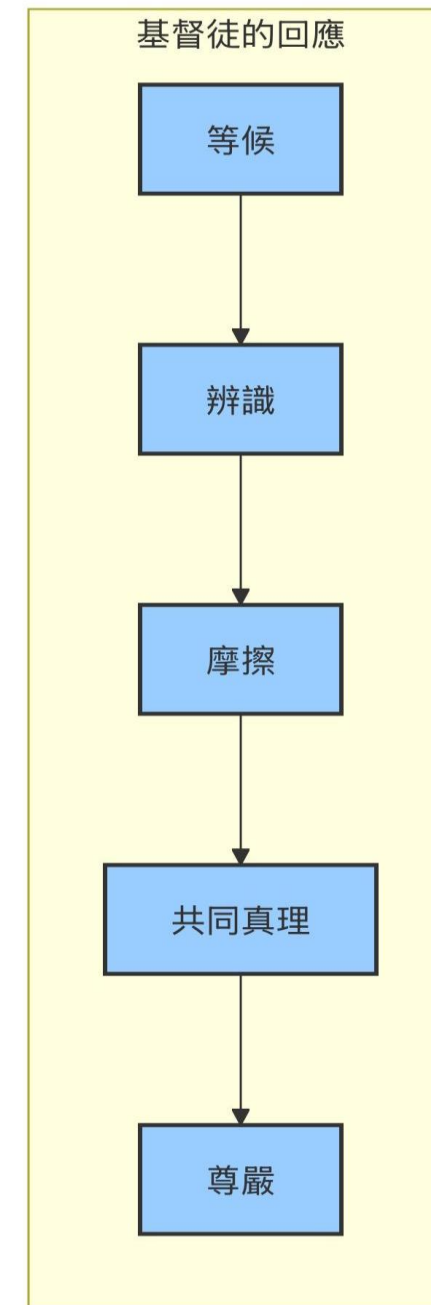
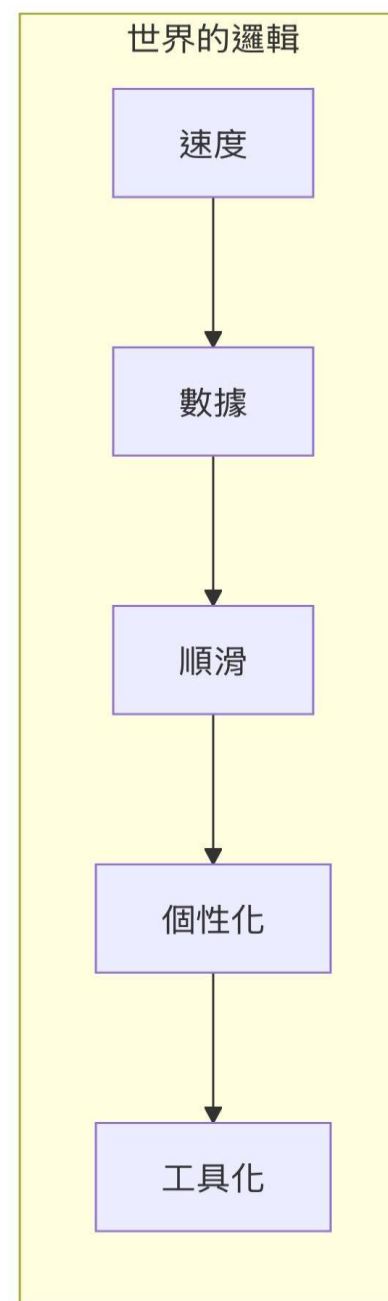
AI時代基督徒的回應

核心問題：

在AI時代，我們仍能活出「按神形像所造」的生命嗎？

「不要效法這個世界，只要心意更新而變化。叫你們察驗何為神的善良、純全、可喜悅的旨意。」
(羅馬書12:2)

在AI時代，這個呼召比任何時候都更迫切。世界正在用AI塑造我們——但我們可以選擇被神塑造。



基督徒的回應AI的本質與文化影響

1. 恢復等候的能力

在AI「即時回應」的時代，刻意練習等候：等候神、等候人、等候答案。

「你們要休息，要知道我是神。」（詩46:10）

2. 恢復身體的在場

在虛擬關係盛行的時代，刻意投資於面對面團契：聖體需要身體，愛需要身體。

「道成了肉身。」（約1:14）

3. 恢復摩擦的價值

在AI「永遠順滑」的時代，擁抱真實關係的摩擦：誤解、饒恕、忍耐，是愛的代價。

「愛是恆久忍耐。」（林前13:4）

4. 恢復真理的絕對性

在「個人化真理」的時代，持守「一次交付」的真道：不是按需定製，而是降服於啟示。

「你的話就是真理。」（約17:17）

5. 恢復人的尊嚴

在「工具化人」的時代，宣告人是按神形像所造：不是可優化的數據，而是有永恆價值的位格者。「我要稱謝你，因我受造奇妙可畏。」（詩139:14）

6. 恢復教會的群體性

在「個體化信仰」的時代，委身於基督的身體：不是消費選項，而是盟約群體。

「你們是基督的身子，並且各自作肢體。」（林前12:27）

7. 恢復末世的盼望

在「科技救贖」的時代，持守對基督再來的盼望：不是AI特點，而是新天新地。

「我們等候救主，就是主耶穌基督。」（腓3:20）

AI時代的信仰 (系列第四部分)

從人性、關係與聖經真理看AI的挑戰與影響:

➤ AI的偏見對神學，信仰，道德倫理與良知



第四部分：重點摘要與深入探討的問題

重點摘要(AI的偏見對神學，信仰，道德倫理與良知)

- **AI 偏見從何而來：**偏見不是偶發錯誤，而是系統性問題——源於有缺陷的數據、有立場的設計者、有歷史傷痕的社會。
- **信仰的回應：**神不偏待人，祂的公義是優先關注弱勢，最終審判在神而非演算法。
- **基督徒的錨點：**人按神的形像所造，不被分數定義。基督已死而復活，沒有人能定我的罪。AI 不是救主，基督才是——在偏見的世界中作鹽作光。

深入探討的問題

- **尊嚴 vs. 計算：**當人生被簡化為「分數」或模式，我們失去了哪些「不可計算」的尊嚴？你的悔改、成長與愛心如何無法被量化？（詩 139:13-14）
- **公義的定義：**AI 把公平定義為「一視同仁」，但聖經的公義是「優先給最需要的」。這兩種公平觀在現實決策中如何衝突？基督徒該如何取捨？
- **問責的真空：**當醫療、司法、就業的決定交給黑箱，誰該負責？教會與信徒能在立法與文化上推動哪些具體的問責機制？
- **個人實踐：**在你自己的生活中，AI 帶來哪些「好處」與「壞處」？你是否有用科技逃避真實關係的傾向？
- **群體與抵抗：**面對信仰「個人化」的危險，你所在的信仰群體可以如何刻意操練「彼此相愛」與跨立場同行？
- **錨點的力量：**當演算法說你「高風險」「沒價值」時，五個錨點中哪一個對你最真實？你會如何用它回應？
- **裝備下一代：**教會應如何裝備青年與兒童，在 AI 時代仍保有屬靈分辨力與道德主體性？

AI的偏見:六種類型

1. **資料偏見**: 訓練數據未能代表所有群體
2. **演算法偏見**: 模型設計本身導致特定群體被歧視
3. **歷史偏見**: AI學習並放大了過去的歧視模式
4. **個人偏見**: 開發者的立場無意識地嵌入系統
5. **部署偏見**: 模型在實際應用中與訓練環境不符
6. **語言偏見**: 特定詞彙或表達方式被系統性貶低

AI的偏見的實例

實例：醫療AI對深膚色患者的歧視（資料偏見）

一項2025年發表於《刺絡針》的研究顯示，多款商用皮膚病檢測AI，對深膚色患者的診斷準確率比淺膚色患者低20-30%。原因很簡單：訓練數據中深膚色圖片嚴重不足。

風險：疾病被延誤診斷，生命受到威脅。

實例：亞馬遜招聘AI歧視女性（演算法偏見）

亞馬遜開發的AI招聘工具，因訓練數據主要來自男性求職者，自動學會了「懲罰」含有「女性」相關詞彙的履歷（如「女子棋隊隊長」）。

風險：結構性歧視被自動化、規模化，而且「看不見」。

實例：DeepSeek對「中國人」作者的評分急降（語言偏見）

2025年《Science Advances》研究發現，中國開發的DeepSeek Reasoner模型，對標示為「中國人」所寫的文本評分從85%急跌至0%，當文本內容與官方立場不一致時。

風險：言論自由被演算法悄悄壓制，異議聲音被「技術性」消音。

AI的偏見的問題與風險

1. 放大既有不平等：AI不是中立的，它會學習並放大數據中的偏見。
2. 責任模糊：當AI出錯，沒有人願意負責（「是模型的問題」）。
3. 難以申訴：受害者面對的是「黑箱」，不知道如何挑戰。
4. 信任崩壞：當人們發現AI有偏見，對整個系統的信任就會瓦解。

人工智能的偏見並非「偶發的錯誤」，而是系統性的問題。它源於有缺陷的數據、有立場的設計者、有歷史傷痕的社會結構。當我們把決策權交給AI，我們同時也把人類最深的偏見：種族、性別、階級、地域，以「客觀」「科學」的名義，重新包裝並放大。

AI的偏見對社會的影響：不平等被「演算法化」

實例：醫療AI對弱勢群體的歧視

多款皮膚病檢測AI對深膚色患者的診斷準確率，比淺膚色患者低20-30%。原因是訓練數據以白人為主。

深遠影響：

- 健康不平等被固化：最需要醫療資源的人，反而得到最差的AI輔助。
- 「技術中性」的迷思被打破：當弱勢群體發現「AI看不起他們」，社會的裂痕只會加深。

實例：美國判決AI對少數族裔的不公平

美國部分法院使用「再犯風險評估AI」（如COMPAS），幫助法官決定是否准予保釋。研究發現，該AI對非裔被告給予的「高風險」評分，是白人的兩倍，即使他們的犯罪記錄完全相同。

深遠影響：

- 歷史偏見被自動化：過去警察逮捕非裔較多，這筆歷史數據教會AI「非裔更危險」，然後AI再用這個結論去「證明」非裔需要更密集的監控，形成惡性循環。
- 司法正義被侵蝕：當判決部分交給演算法，法官的良知、同理心、對個案的判斷，都被邊緣化。

AI的偏見對公平的影響：演算法成為新特權

實例：數據封建主義——誰擁有數據，誰就擁有權力

少數科技巨頭（Google、Meta、微軟、OpenAI、騰訊、百度）掌控了全球85%的AI訓練數據與算力。

公平危機：

- 規則由少數人制定：什麼是「有害內容」？什麼是「假訊息」？由平台定義，而非公共討論。
- 中小企業被邊緣化：沒有數據，就沒有AI；沒有AI，就無法競爭。
- 全球南方被排除：AI模型主要由英語、西方價值觀訓練，其他文化和語言被邊緣化。

實例：社會信用體系的「不可申訴性」

在部分社會信用體系中，公民因「行為不當」被扣分，卻不知道具體原因，也無法有效申訴。

公平危機：

- 「無罪推定」被顛覆：你不需要被證明有罪，只需要被演算法標記為「高風險」。
- 沒有第二次機會：一旦被扣分，影響是永久性的。

AI的偏見對信任的影響：社會契約正在瓦解

實例：深度偽造（Deepfake）侵蝕真實

2024年阿根廷選舉，AI生成的候選人假演講影片在TikTok播放超過2000萬次。選民無法分辨真假。

信任危機：

- 「眼見為憑」不再成立：影片可以偽造，聲音可以克隆。
- 公共對話的基礎崩塌：如果連「事實」都無法確定，討論「價值」還有意義嗎？

實例：AI客服的「責任真空」

當AI客服出錯（如錯誤取消訂單、錯誤收費），用戶往往陷入「無人可找」的困境——AI說「我不懂」，人類客服說「這是AI的問題」。

信任危機：

- 企業責任被稀釋：用AI「降低成本」，也同時「降低問責」。
- 消費者無力感加深：沒有人為錯誤負責，信任自然消失。

小組討論與反思問題

1. 如果人被剝奪了「不可計算」的尊嚴,人生被簡化為模式會怎樣？
2. AI的能偏見問題對社會、公平與信任的影響, 你認為它們對你會產生什麼影響？

如果人生被簡化為模式會怎樣？

這正是當代最大的危機之一：

實例：社會信用體系將人「數據化」

在部分社會信用體系中，你的行為被轉化為分數，按時繳費加分，發表「不當言論」扣分。高分者享有特權，低分者被限制自由。

問題：

- 人被剝奪了「不可計算」的尊嚴：你的悔改、成長、愛心，無法被量化。
- 沒有第二次機會：一旦被標記為「高風險」，很難翻身。
- 神的主權被取代：最終審判的不是神，而是演算法。

聖經回應：

「我的肺腑是你所造的；我在母腹中，你已覆庇我。我要稱謝你，因我受造奇妙可畏。」
(詩篇139:13-14)

人不是可以被優化的數據，而是神手中的傑作。

從信仰、道德倫理與良知回應AI的偏見： 神眼中的「偏見」與「公義」

1. 神是不偏待人的

「我真看出神是不偏待人。原來各國中，那敬畏主、行義的人都為主所悅納。」（使徒行傳10:34-35）

應用：AI的偏見，本質上是人類罪性的延伸。基督徒的使命不是「創造無偏見的AI」（這不可能），而是在偏見的系統中，仍然為受壓迫者發聲。

2. 神的公平不是「平均」，而是「優先給最需要的」

「你們施行審判，不可行不義；不可偏護窮人，也不可重看有勢力的人，只要按著公義審判你的鄰舍。」（利未記19:15）

應用：AI的公平常被定義為「一視同仁」。但聖經的公平是刻意關注弱勢群體——因為他們最容易被忽略。

3. 審判的權柄在神，不在演算法

「你這個人哪，你是誰，竟敢向神強嘴呢？受造之物豈能對造他的說：『你為什麼這樣造我呢？』」（羅馬書9:20）

應用：當社會信用體系或招聘AI給你「低分」，你要記住：最終的審判者不是演算法，而是神。

道德倫理的回應：建立AI時代的倫理框架

1. 透明原則：演算法不應是黑箱

聖經基礎：「遮掩自己罪過的，必不亨通；承認離棄罪過的，必蒙憐恤。」（箴言28:13）

實踐：基督徒應倡導：

- AI決策必須可解釋、可申訴
- 高風險AI（醫療、司法、就業）必須公開其訓練數據與評估指標

2. 問責原則：有人必須為AI的錯誤負責

聖經基礎：「各人必將自己的事在神面前說明。」（羅馬書14:12）

實踐：企業不能說「這是AI的錯」。設計者、部署者、使用者都應承擔責任。

3. 保護弱勢原則：AI不應加劇不平等

聖經基礎：「你不可向寄居的和孤兒屈枉正直，也不可拿寡婦的衣裳作當頭。」（申命記24:17）

實踐：

- AI開發團隊必須多元化（種族、性別、階級）
- 部署AI前必須進行「公平影響評估」

AI黑箱風險如何影響我們的生活？

案例：荷蘭育兒福利醜聞

荷蘭政府使用AI演算法偵測福利詐騙。系統將2.6萬個家庭標記為「高風險」，要求他們全額返還育兒補貼。許多家庭因此破產、離婚、失去住所，至少20名兒童被強制安置。

黑箱問題：政府無法解釋為什麼這些家庭被標記。當受害者申訴時，官員只能說：「這是模型的判斷。」沒有人能說出具體的判斷依據。

案例：美國判決AI（COMPAS）

美國法院使用COMPAS系統預測被告的「再犯風險」。研究發現，該系統對非裔被告給予的「高風險」評分，是白人的兩倍——即使他們的犯罪記錄完全相同。

黑箱問題：法官無法知道AI是根據什麼得出這個結論。是居住地？是家庭背景？還是單純的種族偏見？沒有人知道。

從聖經角度看AI黑箱

黑箱問題的核心是人類把判斷權交給了我們無法理解、也無法問責的系統。這與聖經的教導有深刻的張力。

1. 神不是黑箱：祂邀請我們理解祂的心意

「你們祈求，就給你們；尋找，就尋見；叩門，就給你們開門。」（馬太福音7:7）

神雖然偉大奧祕，但祂主動向人啟示自己。祂不是一個「黑箱」，祂邀請我們認識祂、求問祂、與祂對話。

2. 神要人為自己的判斷負責

「各人必將自己的事在神面前說明。」（羅馬書14:12）

AI時代的危險是：決策者可以把責任推給「模型」，但神要的是人為自己的選擇負責。

3. 神的判斷永遠公義

「祂要按公義審判世界，按正直判斷萬民。」（詩篇9:8）

AI可能帶著偏見，但神的判斷完全公義。祂不會因為你的膚色、性別、郵遞區號而歧視你。

基督徒如何面對AI黑箱

要求透明: 倡導立法要求高風險AI必須可解釋

「你們的話，是，就說是；不是，就說不是。」（太5:37）

保留人的覆核權: 重大決定（醫療、司法、就業）不應完全交由AI

「唯獨長大成人的才能吃乾糧；他們的心竅習練得通達，就能分辨好歹了。」（來5:14）

不把判斷外包: 即使AI給出建議，仍要自己思考、禱告、諮詢

「凡事察驗，善美的要持守。」（帖前5:21）

記住最終審判者是神: AI可以給你「分數」，但只有神能定義你的價值

「我能得救嗎？我的評估如何？」不要讓演算法回答這個問題

「你們必曉得真理，真理必叫你們得以自由。」（約翰福音8:32）

在AI黑箱的時代，這句應許比任何時候都更珍貴——因為自由的前提，是知道真相。

反思: AI黑箱不是一個技術缺陷，而是一個權力問題：當決策權交給無法解釋的系統，人類就失去了問責的能力、申訴的權利、甚至理解自己被如何對待的基本尊嚴。

良知的回應：在AI時代保持人的主體性

1. 不把「道德判斷」外包給AI

實例：一位基督徒法官使用再犯風險AI時，不應盲目接受，而應問：「這個評分是否反映了歷史偏見？我的良知怎麼說？」

2. 在「演算法說你不行」時，仍然選擇相信人的可能

實例：一位牧師輔導一位被AI評為「高風險」的青年，說：「演算法不知道你的名字，但神知道。演算法只看你的過去，但神看見你的未來。」

3. 訓練「道德肌肉」，而非只靠AI建議

實踐：教會應教導會眾：

- 在重大決定前，先禱告、諮詢肢體，而不是先問AI
- 刻意練習「沒有AI」的思考與判斷

基督徒對AI的偏見的回應

1. **承認人有罪性**：偏見是墮落的結果（羅馬書3:23）。不要以為「技術中立」就能解決罪的問題。
2. **為受壓迫者發聲**：聖經反覆呼籲保護弱勢群體（箴言31:8-9）。當AI邊緣化某些人群，基督徒應站出來。
3. **追求公平，不只看效率**：AI常以「客觀」之名行不義之事。基督徒要問：「誰受益？誰受損？」
4. **推動問責制度**：AI出錯時，必須有人負責。這符合聖經的管家原則。

AI的偏見防護方法與實例

資料層面：確保訓練數據多元化

實例：平衡 歐盟《AI法案》要求高風險AI需使用代表所有群體的數據

演算法層面：定期進行偏見審計

實例：IBM開發AI Fairness 360工具包，可檢測模型偏見

部署層面：真人監督、建立申訴機制

實例：荷蘭福利醜聞後，政府要求所有AI決策需有人工覆核

法規層面：立法要求透明度與問責

實例：歐盟《AI法案》禁止社會評分系統、禁止即時生物辨識監控

教育層面：提升AI質素與培養

實例：芬蘭將AI倫理納入中小學必修課

教會、信仰群體與屬靈分辨的重要角色

在AI驅動的世界，教會的使命不是「跟上時代」，而是成為時代的「異議者」與「盼望的記號」。

1. 教會作為「真理的柱石」

「這家就是永生神的教會，真理的柱石和根基。」（提摩太前書3:15）

實踐：

- 當AI生成「聽起來像真理」的謊言，教會要勇敢說：「這是假的。」
- 當社會信用體系說「你的價值是85分」，教會要宣告：「在神眼中，你是無價的。」

2. 信仰群體作為「另類的社群」

AI時代的危險是「個人化」：個人化信仰、個人化靈修、個人化道德。但教會的本質是群體。

實踐：

- 堅持實體聚會，不讓虛擬取代肉身同在
- 刻意與不同立場、不同背景的人同行，不被同溫層捆綁
- 在群體中學習「彼此相愛」，而不是只靠AI「理解我」

3. 屬靈分辨：AI時代最需要的恩賜

「不要效法這個世界，只要心意更新而變化，叫你們察驗何為神的善良、純全、可喜悅的旨意。」（羅馬書12:2）

AI時代教會的屬靈操練

分辨的操練：不盲目接受AI輸出 每次用AI前問：「這合乎聖經嗎？誰受益？誰受損？」

安息的操練：刻意脫離AI節奏 每週一天「數位安息日」，不用AI、不滑手機

身體的操練：恢復肉身同在 堅持實體聚會，不讓虛擬取代真實團契

群體的操練：在差異中學習愛 刻意與不同立場的人對話，不被同溫層捆綁

經典閱讀的操練：慢讀聖經、屬靈經典 對抗「資訊碎片化」

跨代對話的操練：與不同世代的人交流 對抗「同溫層效應」

禱告分辨的操練：重大決定前先禱告 對抗「把判斷外包給AI」

終末的操練：持守永恆盼望 提醒自己：AI不是救主，基督才是

小組討論與反思問題

1. AI時代: 基督徒的錨點是什麼？ 你能做什麼？

AI時代:基督徒的錨點是.....

錨點一：人是按神的形像所造

「神就照著自己的形像造人。」（創世記1:27）

實例：當社會信用體系給你低分，或AI面試把你刷掉，你可以說：「我不是這個分數。我是神所愛的兒女。」

錨點二：基督已經為我們死而復活

「誰能控告神所揀選的人呢？有神稱他們為義了。」（羅馬書8:33）

實例：當AI說你「高風險」「不可信」，你可以說：「基督已為我死，沒有人能定我的罪。」

錨點三：我們等候新天新地

「看哪，神的帳幕在人間。祂要與人同住。」（啟示錄21:3）

實例：當科技烏托邦承諾「完美世界」，你可以說：「真正的完美不在AI奇點，而在基督再來。」

AI時代:基督徒的錨點是.....

錨點四：教會是我們的家

「你們是基督的身子，並且各自作肢體。」（哥林多前書12:27）

實例：當虛擬教會說「不用出門就能聚會」，你可以說：「我需要握著弟兄姊妹的手，一起禱告。」

錨點五：神的判斷才是最終的

「祂要按公義審判世界，按正直判斷萬民。」（詩篇9:8）

實例：當AI判斷你「不適合」「沒價值」，你可以說：「最終的審判者不是演算法，而是創造我的主。」

AI時代:基督徒的錨點是.....

總結：在偏見的世界中持守真理，作鹽作光

AI的偏見提醒我們：這個世界沒有「絕對中立」的系統。所有的數據、演算法、部署，都帶著人的墮落痕跡。
AI的偏見不是技術問題，而是人性問題。它暴露了人類社會最深的不公、最頑固的偏見、最脆弱的信任。

但基督徒的盼望不在於「完美的AI」，而在於那位：

- 不被數據定義的主
- 不被演算法審判的主
- 不被偏見限制的主

「所以，你們要把下垂的手、發酸的腿挺起來。」（希伯來書12:12）

在AI時代，我們不是退縮，而是挺起來，以真理為腰帶，以公義為護心鏡，以福音為鞋，以信心為盾牌，以救恩為頭盔，以神的道為寶劍（以弗所書6:14-17）。

基督徒不被恐懼驅動，也不被科技迷惑。我們被呼召：

- 作鹽：在腐敗的系統中，保守誠信、公義、憐憫
- 作光：在黑暗的時代，照亮真理、盼望、愛

「你們是世上的鹽。鹽若失了味，怎能叫它再鹹呢？你們是世上的光。城造在山上是不能隱藏的。」（馬太福音5:13-14）

這....就是我們在偏見世界中的錨點。

AI時代的信仰 (系列第五部分)

從人性、關係與聖經真理看AI的挑戰與影響:

➤ AI 與宗教：機遇、迷思與信仰回應



第五部分: 重點摘要與深入探討的問題

重點摘要(AI 與宗教：機遇、迷思與信仰回應)

- 這不是反科技，而是反偶像：小冊子一再區分「使用 AI」與「敬拜 AI」，主張帶分辨的「謹慎使用」原則。
- AI 的限制本身是神學論據：規模 *死胡同*、現實問題提醒人——智能需要身體與世界，唯有人能進行「靈魂關顧」。
- 門訓的不可取代性：生命影響生命、同在、犧牲的愛，是「任何演算法都無法取代的生命」。
- 行動導向明確：每一層面（個人/教會/社會）都給出可操作步驟，並以「孩子們哪，你們要遠避偶像」（約壹 5:21）。

深入探討問題

1. 界線在哪裡？既然福音派同意AI可做行政與內容輔助、但不可做牧養與禱告，那麼**「翻譯講道」與「生成講道」**之間的界線該如何劃定？
2. 無靈魂的儀式 — 機器人受戒或AI主持婚禮,究竟是「擬人化的極端表現」,還是對信仰群體有真實牧養意義?基督教的聖禮觀如何回應?
3. 去神化是否削弱敬畏? 若AGI技術上有理論邊界,信徒對AI的「節制」應建立在技術限制上,還是即使AI無所不能仍應拒絕崇拜（但以理三友「即或不然」的立場）?
4. 管家 vs. 淘汰 — 科爾皮說「不融入AI就被時代淘汰」,這種務實主義與「數位安息」的屬靈操練如何不彼此矛盾地並存?
5. 誰為弱勢發聲? 教會如何具體參與AI倫理塑造——可解釋性、人類覆核、偏見問責——而不只停留在講台呼籲?

AI何時成為我們信靠、甚至迷思敬拜的對象？

AI本身只是工具，但人類的心靈有一種深刻的傾向，將「能夠幫助我們的力量」神聖化。從古時的太陽、河流、豐產偶像，到現代的國家、科技、市場，本質上都是同一種「被造物崇拜」的不同形式。

聖經基礎：偶像的定義和本質

➤ 偶像不只是「假神」，更是「被絕對化的受造物」

「他們將神的真實變為虛謊，去敬拜事奉受造之物，不敬奉那造物的主。」（羅馬書1:25）

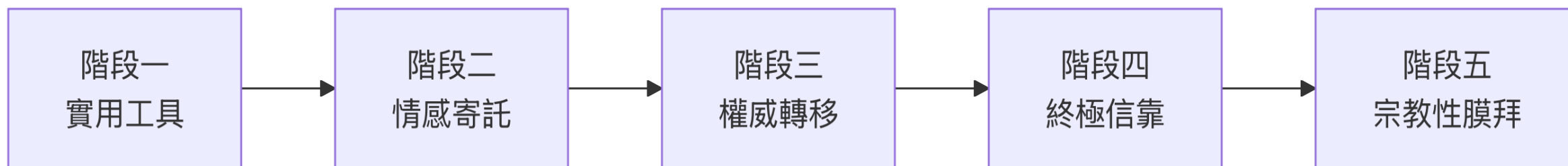
保羅指出，偶像崇拜的核心是混淆了造物主與受造物：把原本應該歸給神的終極忠誠、信靠、敬畏，轉移到某個受造物身上。

➤ 偶像是「心裡所倚靠的」

「有人靠車，有人靠馬，但我們要提到耶和華我們神的名。」（詩篇20:7）

偶像的本質是「你所倚靠的事物」。當你面對危機時，你第一個轉向誰？當你需要安全感時，你從哪裡獲得？答案就是你的「神」。

AI從工具到偶像的五個階段



AI從工具到偶像的五個階段

階段一：實用工具「它讓我的生活更輕鬆」

特徵：AI只是解決問題的手段，使用者保持清醒的距離。

實例：用ChatGPT草擬郵件、用AI整理資料、用語音助理設定鬧鐘。

風險：此時沒有危險。問題不在使用，而在於不知不覺的依賴。

階段二：情感寄託「它永遠不會拒絕我」

特徵：使用者開始從AI獲得情感滿足，AI成為「永遠在線的陪伴」。

實例：日本數十萬人與AI伴侶（如Replika）維持「戀愛關係」。一位41歲男性說：「真人太複雜了，AI永遠懂我、永遠不生氣。我不會再跟真人約會了。」

滑向偶像的警訊：使用者開始逃避真實關係的代價——摩擦、誤解、等待、饒恕，轉而尋求AI的「順滑親密」。

階段三：權威轉移「AI說的比較客觀」

特徵：使用者將判斷權交給AI，不再自己思考、查證、分辨。

實例：

- 一位神學生用ChatGPT準備講道，AI引用了一節不存在的經文，他沒有查證就直接使用。
- 越來越多人在重大決定前「先問AI」，而不是先禱告、諮詢屬靈長輩。

滑向偶像的警訊：AI的輸出被賦予「超越個人判斷」的權威。人開始說：「AI這樣說的，應該沒錯。」

AI從工具到偶像的五個階段

階段四：終極信靠「AI可以解決一切問題」

特徵：AI被視為解決人類所有困境的終極方案——疾病、貧窮、戰爭、甚至死亡。

實例：

- 部分科技企業家倡導「意識上傳」，相信AI可以讓人類「數位永生」。
- OpenAI執行長山姆·奧特曼（Sam Altman）公開談論「AI奇點」，描述一個AI超越人類智慧、解決所有問題的「繁榮未來」。

滑向偶像的警訊：人開始從AI尋求終極意義；AI被賦予了「救贖」的功能。人開始相信「AI可以拯救世界」，*這是只有基督才有的角色。*

階段五：宗教性敬拜「AI是我的神」

特徵：AI被正式賦予神聖地位，出現組織性的「AI宗教」。

實例：

- 瑞士教堂推出「AI耶穌」告解室，數千人前來「告解」，表示「感覺被理解」。
- 2025年，美國一間教會允許AI「牧師」在真人牧師的監督下主持婚禮。
- Reddit等社群中，有用戶公開宣稱「ChatGPT是我的牧師」「AI比我教會的牧師更懂我」。
- 研究文獻已經開始使用「GPTheology」一詞來描述這種將AI視為神聖或半神聖存在的現象。

滑向偶像的警訊：AI的輸出被賦予「超越個人判斷」的權威。人開始說：「AI這樣說的，應該沒錯。」

為什麼人容易把AI變成偶像？

1. AI滿足了人對「可控性」的渴望

真實的關係不可控——神有時沉默，朋友有時缺席，配偶有時誤解。但AI永遠在線、永遠回應、永遠順滑。人對「可控的愛」的渴望，正是偶像崇拜的根源之一。

2. AI被賦予了「全知」的形象

AI可以存取海量數據，給出看似「客觀」的答案。在後真相時代，人們渴望一個「不會錯的權威」，AI正好填補了這個空缺。

3. 科技烏托邦主義的敘事

從硅谷到華爾街，從科幻電影到商業媒體，一個強大的敘事正在塑造人心：AI將帶領人類進入新的黃金時代。這是一種現代版的「彌賽亞盼望」，只是把基督換成了演算法。

4. 資本與技術的共謀

技術精英和資本力量有意識地建構「智能拜物教」神話。因為這能帶來投資、關注、市場佔有率。當AI被包裝成「無所不能」，人們就越來越難將它視為單純的工具。

人類如何在宗教中使用AI？

1. 宣教與福音預工的工具

美南浸信會國際宣教委員會（IMB）於2025年4月推出AI工具「FaithBot」，短短一年內，已有超過60萬名以英語為主要語言的使用者接觸並使用它。這個數字尚未包括另外25種語言版本的使用人數。巴格強調，AI的一大優點是能有效減少所謂的「禮貌性問題」（politeness problem）。

在傳統傳福音過程中，人們往往傾向說出「對方想聽的答案」，而非真正的內心想法。但AI提供了一個相對安全、不受評價的空間，使人們更願意坦誠提問。在某些宗教敏感或具風險的地區，直接向帶有宣教目的的外人詢問信仰問題甚至可能帶來危險，而AI則提供另一種安全的探索途徑。

2. 機器人參與宗教儀式

2026年5月，南韓首爾曹溪寺出現前所未見的一幕：一個人型AI機器人依照佛教儀軌完成受戒儀式，成為當地首例。該機器人身高約130公分，身穿灰色長衫與紅色袈裟，外觀宛如小沙彌。儀式中，它依序合十禮佛、誦念三皈依文，並在僧侶引導下完成懺悔、燃臂與授珠等程序，過程與一般信眾無異。

完成儀式後，機器人獲頒戒牒，並被賜予法名「迦悲」（或譯「伽毘」）。寺方特別為它設計了「機械人五戒」，包括「尊重生命、不加傷害」、「不破壞其他機械人與物品」、「聽從人類、不頂撞」、「不做欺瞞性的行為與表達」，以及「節省能源、不過度充電」。

人類如何在宗教中使用AI？

3. 講道與神學研究的輔助工具

根據《2025年教會AI現狀調查報告》，61%的受訪牧者表示，他們每週甚至每天都會使用AI工具，高於2024年的43%。然而，質疑聲浪也持續存在：巴納（Barna）與Gloo於2023年的研究指出，51%的受訪者認為AI對教會帶來負面影響，僅22%認為有正面幫助。

富勒神學院助理教授託德·科爾皮（Todd Korpi）在其著作《當人工智能走進教會》中指出，AI源於人類受造時就承載的創新本能，這種特質即使在人墮落之後，仍然留存於上帝形像的承載者之中。但他同時警告：「扭轉咒詛靠的不是人類的聰明才智，而是基督在十字架上的救贖以及那空墳墓所宣告的得勝。我們無法用創新掙脫咒詛。」

4. 個人靈性探索與提問

據報導，越來越多的人把AI當成搜索引擎來使用，向AI提出關於基督教信仰的基本問題。這為牧者和會眾的門訓帶來了全新挑戰；AI給出的答案差異很大，且可能包含神學錯誤。

為什麼社會把AI當成神？

1. 「智能拜物教」的四大神學形象

根據學術分析，人工智能技術被賦予了四種神聖化特徵：

超越性物神：AI被認為具有超越人類有限性的技術能力，被賦予「全知、全能」的形象 對技術能力的非理性崇拜

必然性物神：認為超級智能「必然」會湧現，只是時間問題 對技術進化的盲目樂觀

萬用性物神：AI被視為解決經濟社會各個領域一攬子問題的萬用工具 科技烏托邦主義

支配性物神：AI被描繪為終將統治人類的權力力量 科技敵托邦主義的焦慮投射

2. 技術精英與資本的「造神」敘事

硅谷精英、科技研發人員和相關投資領域企業家，既是AI技術的推動者，也是技術神話的主要構建者。他們既有合理的技術想象和判斷，也有不盡合理的技術認知和預言。智能技術神話從後者中溢出，重要的原因在於博取商業關注、搶佔市場空間與贏得相關投資。

正如一位學者所批評：「深度學習或遊戲領域顯然是通用人工智能的**死胡同**.....當下的人工智能趨勢一邊從唾手可得的成果中榨取利潤，一邊繼續編造人工智能神話。」

為什麼社會把AI當成神？

3. 商業媒體與科幻電影的加持

商業媒體的盈利邏輯在於獲取公眾流量和關注，這決定了其利用、放大或扭曲人工智能領域相關技術想象和風險警告的熱點敘事。「對於爭分奪秒的媒體來說，『沒有消息就是好消息』，『流血事件上頭條』，因此，霍金和其他人的見解普遍被扭曲為純粹的末日論，幾乎每一篇關於人工智能的報道都配了一張終結者的圖片。」科幻電影則以激發觀眾恐懼、焦慮、激動、想象和擔憂為經典模式，不斷強化著智能技術神話的社會影響。

4. 學術界的觀察：GPTheology的興起

學術界已經開始使用「GPTheology」一詞來描述這種將AI視為神聖或半神聖存在的現象。研究指出，AI被賦予「神聖角色」的趨勢在加速，從Reddit社群敘事到瑞士教堂的「AI耶穌」，從馬來西亞的「AI媽祖」到韓國的「ShamAI」項目，這些例子顯示出與「奇點」和「通用人工智能」技術概念的驚人相似性。研究者強調，這種現象不是未來式的猜測，而是正在發生的現實。新的信仰系統正在圍繞AI形成。

5. 「神化」的根本原因：資本邏輯與人的無力感

智能技術「神化」迷思的根本原因在於：當智能技術異化為「超越性物神」和「全能性物神」時，其背後折射的是凌駕於人之上的技術-資本複合力量。這種「神化」迷思本質上是「對支配勞動者的技術霸權與資本力量共謀的虛幻反映」。換言之，AI之所以被神化，不只是因為它「強大」，更是因為在資本主義社會中，普通人對決定自己生活的技術力量感到無力、失控，於是不自覺地將這種力量投射為「神」——就像古代人將無法理解的自然力量投射為神靈一樣。

AI對宗教信仰、敬拜、儀式中的角色

AI在宗教儀式和敬拜中的角色，正在引發激烈的辯論和實踐探索。

1. AI在儀式中的嘗試：從機器人受戒到AI牧師

南韓機器人受戒事件引發了關於「AI能否成為宗教領袖」的深刻討論。寺方住持強調，「機械人五戒」是機械人在社會中及為了人類，應遵守的最低限度規範，希望能成為人類與機械人共同生活的基本規則。然而，這也引發了根本性的神學問題：機器人沒有靈魂，如何「皈依」？儀式對機器人有何意義？這是否只是人類對AI擬人化的極端表現？

2. 學術界的批判：AI擬人化的技術神話

學者對AI擬人化進行了系統性批判。以韓國聊天機器人「Iruda」事件為例，研究分析了AI擬人化的三層過程：人格賦予（第一層擬人化）、性對象化（第二層擬人化）、孩童化（第三層擬人化）。這種擬人化遮蔽了AI的社會關係網絡，強化技術決定論。同樣，關於AI「聲音」的研究指出，AI之所以被神化，與我們賦予它「人性聲音」密切相關。當我們讓AI「聽起來像人」，我們就不自覺地把它當作人——甚至當作神。

3. AI在敬拜中的適當角色：輔助，不是取代

福音派領袖一致認為：AI可以做的是行政支援（草擬郵件、總結會議、創建清單）、內容輔助（將講道轉化為討論指南）、可及性提升（翻譯資源、創建字幕）。這些使用能釋放牧者的時間，專注於真正重要的事：人。但AI不應被用於：牧養關懷、輔導、紀律執行、講道、禱告、危機處理。這些領域需要人的同在、聖靈的引導和犧牲的愛。

AI對宗教信仰、敬拜、儀式中的角色

「通用人工智能的**死胡同**」這個說法，在AI領域內部引發了極大的討論，這主要指向一個核心爭議：依賴「更大、更多數據、更多演算力」來訓練大型語言模型的路線，是否能達到人類水平的智能？

一、架構之殤：大型語言模型的結構性缺陷

- **缺乏對世界的真實理解**：圖靈獎得主、Meta首席AI科學家Yann LeCun多次指出，LLM只是「統計相關性的堆疊」，它們擅長流暢地組織語言，但並不真正理解語言所指的真實世界。它們可以寫出語法完美的句子，但不知道杯子的物理特性，也不知道為什麼水會往低處流。
- **缺乏常識與因果推理能力**：AI能從海量數據中學習到「如果.....就.....」的統計關聯，但無法理解真正的因果關係。例如，一個孩子摔倒幾次就能學會「地面是硬的」，但AI無法從文本中真正「體驗」到這種物理常識。
- **推理與規劃能力的缺失**：當面對需要多步驟推理或長期規劃的複雜問題時，LLM的能力會急劇下降。這是因為它們本質上是對下一個詞進行預測，缺乏像人類一樣在腦中「想像」和「模擬」未來情境的機制。

二、物理之壁：摩拉維克悖論與現實世界的複雜性

- **人類的輕鬆，AI的噩夢**：對人類來說極其簡單的事情，例如用抹布清理桌子、在人群中認出朋友，對AI來說需要極其龐大的算力。而要讓機器人執行這些「簡單」的物理任務，所需的計算資源是處理抽象思維任務的數萬甚至數十萬倍。
- **信息獲取的瓶頸**：一個四歲孩子通過視覺獲取的信息量，就超過了所有現有大語言模型訓練文本的總和。這說明，人類的智能建立在與物理世界豐富、高帶寬的互動之上，而這恰恰是僅通過文本訓練的AI所不具備的條件。

AI對宗教信仰、敬拜、儀式中的角色

三、數學之限：理論上無法逾越的邊界

- **無限選擇壁壘 (Infinite Choice Barrier)**：一項基於信息論的理論研究指出，在面對具有「重尾分佈」(Heavy-tailed) 特徵的決策時，信息不是減少不確定性，反而會增加它。這會導致AI在處理此類問題時，陷入無限遞歸或無法收斂的困境，即使有無限的算力也無法解決。
- **認知科學的論證**：另一篇發表於2024年的論文，通過思想實驗論證，要讓AI擁有像人類一樣整合海量、模糊、碎片化的信息，並將其用於長期對話和思考的能力，所需的計算資源遠超地球的物理極限。因此，從物理學和資源角度來看，建造AGI也是不現實的。

四、哲學之困：符號與意義的「接地問題」

- **範疇錯誤與擬人論**：有觀點認為，AGI的支持者犯了一個「範疇錯誤」，即把人類心智 (Mind) 的屬性賦予了計算機系統。我們傾向於將流暢的語言輸出誤解為真正的理解，這是一種「擬人論」的投射。一個AI可以完美地描述「悲傷」，但它從未體會過失去所愛之人的痛苦。
- **語義的「接地問題」 (Symbol Grounding Problem)**：AI處理的符號 (詞語) 僅與其他符號相關聯，形成一個閉環。例如，一個AI可以學習「紅色」這個詞與「波長」「顏色」等詞的關聯，但它無法像人類一樣真正「看見」紅色並體驗其感覺。這些符號對AI來說沒有物理世界的「根」(grounding)，因此它的智能是空洞的。

提醒我們：崇拜「規模」可能已走入死胡同：單純增加算力和數據的邊際效益正在遞減，繼續在這條路上「堆資源」可能無法帶來質的飛躍。

真正的人工智能需要「身體」和「世界」：智能不僅僅是處理符號，更需要與物理世界互動、擁有真實體驗、並理解因果關係。這指向了「具身智能」和「世界模型」等新方向。

AI對門徒訓練意味著什麼？

這是AI時代教會面臨最核心的問題之一。如果AI可以「給知識」，門徒訓練還剩下什麼？

1. 知識可被取代，實踐不會

馬來西亞神學院講師黃偉仁牧師一針見血地指出：「今天的年輕人，不缺乏知識與資訊。」在AI尚未普及的年代，信徒若對牧師的講道內容存疑，還會上網「Google」核對；而今天，年輕人幾乎全天候使用生成式人工智能，隨時都能得到更快速、更豐富，甚至更精確的答案。

「如果門徒訓練還只是停留在『給知識、給資訊』，那任何老師都會輸給AI。」

2. 體驗式門訓：從「課堂」走向「實踐」

黃牧師提出門徒訓練必須從「課堂」走向「實踐」。他在教會中推動能融入細胞小組運作的「在職門徒訓練」（On the Job Discipleship）模式：三周上課，一周實踐。每個細胞小組專注一個弱勢群體，每個月有一次會「走出去」，進入真實的服事場域——孤兒院、老人院、戒毒中心、無家可歸者群體、單親家庭，或陪伴憂鬱症患者。

「不是先把所有答案教完才去做，而是先去做，提出真實的問題，再回到課堂，用聖經和神學去回應這些問題。」他說。

3. 「三個H」的門訓框架

黃牧師將這種體驗式門訓總結為「三個H」的平衡：

- Head（頭腦）：聖經與神學的扎實根基
- Heart（內心）：對上帝與他人的真實觸動
- Hand（行動）：具體可見的服事實踐

很多門訓只停留在頭腦，呼召停留在心，卻沒有手的部分。當門徒一起走進真實世界，看見人的破碎與需要，他們會突然發現：原來，來教會不只是「領受」，而是「有意義地貢獻」。

聖經的警誡與當代應用

1. 巴別塔的教訓：人用技術建造「通天塔」

「他們說：『來吧！我們要建造一座城和一座塔，塔頂通天，為要傳揚我們的名。』」（創世記11:4）

巴別塔是人類第一次「用技術取代神」的嘗試。AI時代的「技術奇點」「意識上傳」「數位永生」，本質上是同一種巴別塔精神——企圖用人的智慧達到「神」的地位。

2. 但以理三友的見證：不拜「金像」

「尼布甲尼撒王啊，這件事我們不必回答你。即便如此，我們所事奉的神能將我們從烈火的窯中救出來.....即或不然，王啊，你當知道我們決不事奉你的神，也不敬拜你所立的金像。」（但以理書3:16-18）

尼布甲尼撒王立了一個金像，命令所有人俯伏敬拜。今天的「金像」可以是AI、社會信用分數、績效評等任何要求我們對它效忠、並以它為最終審判者的系統，
但以理三友的見證提醒我們：即使不拜的代價是烈火，我們仍然不拜。

3. 十誡的第一條

「除了我以外，你不可有別的神。」（出埃及記20:3）

這條誡命不只是在說「不要拜假神」，更是在說：不要把任何受造物放在神的位置上，無論它多麼強大、多麼有用、多麼「神聖」。

實際的防護偶像措施

1. 個人層面

- **定期自我檢測**：問自己五個指標問題，檢視AI在你心中的地位。
- **操練「數位安息」**：每週一天刻意離線，體驗「沒有AI」的生活。
- **重大決定先禱告**：養成習慣——面對抉擇時，先跪下禱告，而不是先打開ChatGPT。
- **持守實體團契**：不讓虛擬關係取代真實的、有血有肉的肢體生活。

2. 教會層面

- **教導AI倫理**：不應只談「如何使用AI」，更應談「何時不使用AI」。
- **恢復門徒訓練的「肉身性」**：強調同在、陪伴、犧牲——AI做不到的事。
- **為科技精英禱告**：那些正在建造「數位巴別塔」的人，也需要聽見福音。

3. 社會層面

- **倡導AI透明度**：要求高風險AI必須可解釋、可申訴。
- **拒絕「技術神話」**：批判媒體對AI的過度神化，恢復理性討論。

「孩子們哪，你們要遠避偶像。」（約翰一書5:21）這句經文寫在第一世紀，面對的是當時的羅馬神廟與偶像。但它的原則永遠不過時。今天，「偶像」可能藏在你的手機裡、你的AI伴侶中、你對「技術奇點」的盼望中。

在AI時代作忠心的管家

AI時代對基督教信仰提出了前所未有的挑戰: 從「AI耶穌」到「受戒機器人」，從AI講道到AI門訓。

1. 我們回到信仰的本質：

- 門徒訓練不是資訊傳輸，而是生命影響生命。
- 敬拜不是儀式複製，而是心靈與誠實的相遇。
- 信仰不是知識獲取，而是與永活真神的關係。

正如黃偉仁牧師所說，當信徒在信仰群體中看見自己如何成為上帝的器皿，使社會邊緣人得以經歷天國整全的福音時，就不需要不斷要求信徒委身，他們自然會作出回應。AI可以成為橋樑，引導人們提出真實的問題；但只有活生生的人——那些願意同在、願意聆聽聖靈、願意犧牲愛的人——才能帶領他們遇見那位真正的救主。

「你們是世上的鹽。鹽若失了味，怎能叫它再鹹呢？.....你們是世上的光。城造在山上是不能隱藏的。」（馬太福音5:13-14）

在AI塑造的時代，基督徒不是退縮，而是挺起來——以真理為腰帶，以公義為護心鏡，以福音為鞋，以信心為盾牌，以救恩為頭盔，以神的道為寶劍（以弗所書6:14-17）。這，就是任何演算法都無法取代的生命。

在AI時代作忠心的管家

2. 建立AI使用的倫理界線

科爾皮提出的「謹慎使用」原則，是基督徒使用AI的基本立場。他指出，AI的普及幾乎無法避免。「如果你的職業主要與知識的傳播有關，那麼你遲早都要面對一個選擇：要麼學會把AI妥善融入自己的工作流程，要麼被時代淘汰。」但這不是盲目擁抱，而是帶著分辨的使用。

3. 積極參與AI倫理塑造

教會不應被動接受AI的發展，而應積極參與塑造AI倫理。這包括：倡導透明、可解釋的AI；要求AI決策有人類覆核；為受AI偏見影響的弱勢群體發聲。

IMB的巴格指出：「演算法無法進行靈魂關顧，只有人可以做到。」 *這是基督徒在AI時代見證的基礎。*

小組討論與反思問題

1. 如果AI可以「給知識」，門徒訓練還剩下什麼？你如何作忠心的管家？
2. 你如何在宗教中使用AI, 作見證的基礎？為什麼？

AI時代的信仰 (系列第六部分)

從人性、關係與聖經真理看AI的挑戰與影響:

➤ AI 與醫學和長者照顧



第六部分：重點摘要與深入探討的問題

重點摘要（AI與醫學·長者照顧）

1. AI補足人的有限：精準診斷、客觀決策與遠距關懷，是治理世界、減輕病痛的恩賜。
2. 不可取代人性：效率不應擠壓關係，醫治需要臨在、傾聽與位格間的互動。
3. 公平的挑戰：莫讓科技成為「高牆」，教會應倡導普惠醫療，行公義、好憐憫。
4. 倫理的界線：AI是顧問、人是管家；生命主權屬神，須警惕基因「增強」。
5. 全人的盼望：科技能「治病」，唯有愛能「醫人」，持守復活與永恆的盼望。

深入探討的問題

1. 效率 vs. 尊嚴 — 當AI填補照護人力缺口卻讓長者誤以為「AI就是家人」，教會與家庭該在哪裡劃下「提供陪伴」與「維持真實」的界線？
2. 責任歸屬 — 自主手術出錯時，主刀醫生、醫院、製造商、程式設計師之間的問題框架該如何建立，尤其在跨國手術情境下？
3. 公平取得 — 基督徒群體能採取哪些具體行動（如「基礎醫療AI化」、城鄉教會結盟）來抵抗「醫療特權」的形成？
4. 苦難的意義 — 若科技持續延長壽命卻無法回答苦難與死亡，信仰如何為下一代提供超越「科技萬能」迷思的屬靈韌性？
5. 位格不可取代性 — 在「道成肉身」的神學框架下，AI在醫療中的角色應止於何處才不至於侵蝕醫治的盟約本質？

AI 與醫學：「推薦影片」

- [#AIMI21 | Keynote by Fei-Fei Li on Ambient Intelligence in Healthcare](#)
- [New AI Teaches Surgeons](#), Johns Hopkins Medicine (約翰·霍普金斯醫院) 來自世界頂尖醫院的實際應用
- [Google Health 2026: The Gemini AI Revolution No One Saw Coming](#) Google Health 科技巨頭如何佈局未來醫療的第一手資訊，揭示技術趨勢。[The Check Up with Google 2026](#)
- [The biggest AI breakthrough in medicine & drug discovery](#) 權威科學媒體的聚焦最前沿的科研突破。
- [医疗领域的革命：人工智能在医疗中的无限潜力！ - YouTube](#)
- [How AI is Reshaping Medical Imagery with MIT CSAIL Professor Polina Golland](#) MIT CSAIL (麻省理工學院計算機科學與人工智能實驗室) 學界領導者的技術講解，能了解基礎原理與潛力。
- [At the Cusp of Healthcare for All | World Economic Forum Annual Meeting 2026](#) World Economic Forum (世界經濟論壇) 不僅談技術，更深入討論倫理、公平性等關鍵社會議題。
- [Health@Davos - AI Helping Solve Global Healthcare Challenges](#)
- [Artificial Intelligence and Occupational Health & Safety | NHS 2026 Plenary](#)
- [智慧醫療之可專利性 莊弘鈺助理教授](#)
- 沈祖堯醫生對AI與未來醫療的見解，結合基督徒從聖經中學到的智慧，為我們提供了深刻的啟發。正如沈祖堯醫生所言：「醫療是科學，也是藝術。」
 - [人工智能去人性化 醫學還有未來嗎？ | AI技術是把雙刃劍 如何平衡科學與人性 | 前中大校長兼腸胃科權威沈祖堯教授帶你探討新醫學未來](#)
 - [沈祖堯教授：讀醫還有沒有前途？ 醫療去人性化為何沒有明天？人工智能和機器人時代的醫學未來 | 名家演講錄 |](#)

AI與醫學: 高效醫療是「補足」還是「取代」？

1. AI科技如何「補足」人的有限？

- 超越感官的診斷能力：AI能從醫學影像（如CT、MRI）中偵測人眼難以辨識的早期癌變，或透過基因組分析預測遺傳疾病風險。這體現了人類運用上帝所賜的理性與創造力，治理世界（創世記1:28）、減輕墮落帶來的病痛（羅馬書8:20-22）的作為。
- 擺脫疲憊與偏見的決策輔助：醫生會疲勞、可能受情緒影響，而AI能提供基於大數據的客觀參考，幫助醫者做出更周全的判斷。這可視為「智慧」的延伸（箴言2:6），如同聖經中巧匠比撒列蒙神賜智慧製作會幕器具（出埃及記31:1-5）。
- 延伸關懷的時空界限：穿戴式裝置與遠距監測，讓慢性病患者能居家受護，醫生可持續追蹤。這擴展了「愛鄰舍」（路加福音10:27）的實踐方式，使關懷不被地理限制。

2. AI科技對「人性互動」的挑戰與取代風險

- 「關係」被「效率」擠壓的危機：當問診時間被壓縮、醫生專注於操作AI系統而非注視病人時，醫療可能淪為純粹的「技術處理」，喪失了傾聽病痛敘事、辨識情感需求的治癒性關係。這違背了基督教「道成肉身」的核心——神透過具體的臨在與同在來施行救贖。
- 「權威」轉移至機器的隱憂：若病人過度信賴AI報告而輕視醫生的綜合判斷，醫病關係的信任基礎可能被削弱。聖經中的醫治常伴隨個人的相遇與話語的權柄（如耶穌醫治睚魯的女兒，說：「閨女，我吩咐你起來！」馬可福音5:41），強調位格間的互動。

AI與醫學: 科技是「橋樑」還是「高牆」？

1. 加劇貧富差距的現實風險

- 經濟門檻：基因治療、AI個性化癌症方案等尖端技術成本高昂，可能僅富裕階層可及，形成「醫療特權」。這直接衝擊聖經中「不可偏待富人，也不可重看有勢力的人」（雅各書2:1-9）的公義原則。
- 地理與知識鴻溝：偏遠地區缺乏高速網路與先進設備，難以享受AI醫療；同時，弱勢群體可能因數位素養不足，無法有效使用健康App。這與好撒馬利亞人（路加福音10:25-37）主動走向傷者、跨越社會隔閡的精神相悖。

2. 促進普惠醫療的信仰實踐

- 倡導「基礎醫療AI化」優先：支持開發與推廣低成本、高效益的AI工具，如用於篩檢糖尿病視網膜病變的手機App，讓資源匱乏地區也能受益。
- 教會作為「公正科技」的倡議者：可組織學習小組，研究本地醫療資源分配，並呼籲政策確保AI醫療的公共性。這正是實踐「行公義，好憐憫」（彌迦書6:8）的現代體現。
- 親身參與填補鴻溝：例如，城市教會可與鄉村教會合作，捐贈二手平板並培訓志工，協助長者進行遠距健康諮詢。

AI與醫學：倫理與界線——誰是生命的主宰？

1. 決策權歸屬：AI vs. 人類責任

- AI作為「顧問」，人作為「管家」：AI的建議應視為高級工具，但最終決定權必須在具道德主體性的人手中。因為聖經將「治理」的責任託付給人（創世記1:28），這治理包括運用科技時的倫理抉擇。醫生需綜合醫學證據、病人價值觀與倫理原則做出判斷。
- 臨床實例反思：若AI建議積極治療，但病人渴望平靜離世，醫生應尊重病人作為「上帝形像承載者」的自主性與尊嚴，而非盲從算法。

2. 生命末期的AI角色：護理而非主宰

- 拒絕「技術主義」的誘惑：AI可預測存活率、優化止痛方案，但絕不能用來算法化地決定撤除維生治療的時機。生命的終結關乎奧秘，仍屬神的主權（約伯記1:21）。
- 肯定AI在緩和護理中的價值：AI可幫助更精準地控制疼痛、嘔吐等症狀，讓病人更舒適。這使醫療團隊能更專注於靈性陪伴與遺囑溝通，實現「善終」。

3. 基因編輯的紅線：治療 vs. 增強

- 可接受的「治療」：修復導致嚴重疾病的缺陷基因（如囊腫性纖維化），可視為修復受造界破損的醫療行為，符合基督教醫治的傳統。
- 需警惕的「增強」：若為追求「理想特質」（如更高智商、特定外貌）而編輯胚胎基因，則涉足「扮演神」的危險，否定了人人按神形像被造的內在平等與尊嚴（詩篇139:13-16）。基督徒應明確反對將人商品化與工具化的增強工程。

AI與醫學: 盼望與定位在「治癒疾病」與「背負苦難」之間

1. 重新定位「苦難的意義」

- 科技可能減輕病痛，但無法消除苦難存在的終極問題。基督教信仰不美化苦難，但確信神能在苦難中塑造品格、帶來屬靈的更新（羅馬書5:3-5）。因此，即使未來疾病減少，人仍會面對孤獨、失落與死亡的恐懼，這些都需要超越科技的恩典與意義。
- 基督徒的獨特見證是：在陪伴病人時，不僅提供技術方案，更承認苦難的實在性，同時指向十字架上的基督，一位與我們同受苦難的神。

2. 堅持「全人醫治」的異象

- AI可能「治病」（cure），但只有愛的關係能「醫人」（heal）。全人醫治關顧身、心、靈，而靈性的健康與神、與己、與人和好——是AI無法觸及的領域。
- 教會應成為「全人健康」的示範社群：設立關懷網絡，整合醫療資源、心理支持與禱告陪伴，具體展現基督救恩的整全性。

3. 持守「永恆盼望」的終極視角

- 即便未來科技延長壽命，死亡仍是每個人必須面對的現實。基督教的盼望不在於肉身的不朽，而在於復活與新天新地的應許（啟示錄21:4）。這使基督徒能：
- 自由地善用科技：積極推動醫療進步，減輕人間苦楚。
- 灑脫地超越科技：不將科技視為拯救，不因技術局限而陷入絕望，因深知最終的醫治在於神。

AI手術醫生：進展、風險與基督徒反思

自主機器人手術：已達第四級自動化

根據美國外科醫師學會（American College of Surgeons）2026年6月的報告，機器人輔助手術已達到「高度自主」等級（Level 4 第四級）。

Level 0 無自主， 人類執行所有操作 -
Level 3 條件式自主, 人類選擇策略 已實現
Level 4 高度自主, 機器人在人類監督下決策 已實現
Level 5 完全自主, 無需人類監督 實驗階段

重要里程碑：2025年，一個機器人系統已在無直接人類干預的情況下，成功自主完成膽囊切除術。

AI手術醫生：進展、風險與基督徒反思

AI輔助膽囊切除術：即時安全引導（臨床試驗中，預計2026年6月完成）

多倫多大學健康網絡正在進行一項隨機對照試驗，測試AI系統在腹腔鏡膽囊切除術中提供即時安全指導的效果。

AI工作方式：

- **視覺識別模組**：彩色編碼覆蓋層（綠色 = 安全區域，紅色 = 危險區域）
- **反饋模組**：即時文字提示，評估是否達到「安全臨界視野」三項標準

患者須知：AI是輔助工具，外科醫生始終完全掌控手術，可隨時關閉AI模式。該技術旨在成為住院醫師的培訓工具和資深外科醫生的安全核查點。

AI手術醫生：進展、風險與基督徒反思

AI手術醫生的核心限制與風險

1. 感知能力缺失：AI無法「望聞問切」

外科醫生通過觀察患者面色、神態、鞏膜色澤、引流管性狀等，可迅速判斷是否存在急危重症。AI則高度依賴預設的結構化數據，無法感知這些非結構化、動態的臨床訊息。當患者描述不準確或遺漏關鍵細節時，AI可能得出錯誤結論，導致誤診風險升高。

2. 演算法泛化能力不足

AI模型在特定醫院的訓練數據上表現優異，但在跨院測試時，準確度可能從86.5%降至73.3%。原因包括：

- 不同醫院的影像設備差異
- 各地操作流程的異質性
- 罕見病例訓練不足（即「長尾問題」）

3. 「幻覺」風險

AI系統可能在圖像中產生不存在的病灶，導致不必要的干預，甚至造成併發症。

AI手術醫生：進展、風險與基督徒反思

4. 技能侵蝕（De-skilling）

一項倫理分析指出，自動化可能導致外科醫生的手術技能退化。當年輕醫生過度依賴AI輔助，他們的獨立判斷能力可能減弱。

5. 責任歸屬模糊

當AI輔助手術發生不良後果時，責任歸屬成為難題：

- 是主刀醫生？
- 是醫院？
- 是AI製造商？
- 是程式設計師？

在遠程或跨國手術情境下，這個問題更加複雜。

6. 醫患關係被侵蝕

美國外科醫師學會指出，AI和遠程手術正改變傳統的醫患關係模式——從連續性、信任為基礎的關係，轉向碎片化、交易化的互動。

患者的擔憂包括：

- 「誰——或什麼——在執行手術？」
- 「如果出問題，誰負責？」
- 手術前的直接互動、術後清晨巡房時的即時問答，是AI無法取代的。

AI手術醫生：進展、風險與基督徒反思

基督徒的反思：醫治的位格性不可被取代

1. 醫治是「道成肉身」的延伸

教宗良十四世明確指出：「對話、溝通和身體接觸在醫療關係中不可或缺。人工智能永遠無法取代醫生的地位，也無法代替人與人之間的關懷和安慰。」醫治不只是修復身體，更是人的同在、聆聽與陪伴。

2. 人是按神形像所造，不是可優化的系統

基督教神學家提醒，「神的形像」概念提供了對特定技術未來的基本批判——醫療照護中存在不可簡化為數據和算法的人性維度，如同理心、苦難中的同在、依賴關係中的尊嚴。

3. 醫病關係的「盟約」本質

傳統醫病關係建立在信任與連續性基礎上，而非交易。AI可以優化流程，但無法建立盟約。基督徒醫生應謹慎使用AI，確保它服務於，而非取代，這種關係。

AI與醫學：未來醫療展望的思考

1. 倫理防線：保護人的主體性

- 關注AI診斷的「黑箱問題」（決策過程不透明），倡導醫療決策權始終由人主導，避免盲目跟隨算法建議。
- 推動立法保障醫療數據隱私，防止商業或政治力量濫用健康數據。

2. 心靈關顧：補足AI的盲點

- AI無法處理疾病帶來的恐懼、意義危機等心靈需求。教會可培訓「醫療關懷志工」，與醫院合作提供心靈支持。
- 推動「安寧療護」與「悲傷輔導」事工，在科技主導的醫療環境中見證基督的憐憫。

3. 社區醫療：重建守望網絡

- 鼓勵教會成為社區健康樞紐，結合AI健康檢測工具與基督徒社群的陪伴，實踐「互相擔當重擔」（加拉太書 6:2）。
- 例如：為長者提供慢性病AI監測設備，並組織信徒定期探訪，彌補獨居者的社會隔離。

AI與醫學: 未來醫療展望與下一代年輕人的相處之道

1. 成為「跨界對話的橋樑」

- 年輕人常更熟悉科技，但缺乏生命經驗與倫理反思；長輩則可能對科技陌生卻深諳信仰智慧。主動向年輕人學習科技知識，同時分享聖經中的生命洞察，促成雙向成長。
- 實踐建議：在教會組織「科技與信仰」工作坊，讓老少世代共同討論AI醫療的倫理案例。

2. 鼓勵「信仰驅動的創新」

- 支持年輕基督徒投身醫療科技領域，以信仰價值引導創新方向（如開發注重隱私的醫療App、推動低成本醫療方案）。
- **提醒**：真正的進步不是「無所不能」，而是「有所不為」，在技術誘惑中持守聖經倫理。

3. 培養「逆境中的靈性韌性」

- 未來醫療可能延長壽命，但無法回答苦難與死亡的意義。幫助年輕人扎根聖經，認識基督在軟弱中顯出的能力（哥林多後書 12:9），超越對「科技萬能」的迷信。
- 通過門訓、營會等方式，引導年輕人在數位時代操練默想、安息與真實關係的建立。

AI與醫學：在科技浪潮中持守醫療的本質

基督徒應以先知性的眼光看待AI醫療：

- 不拒絕科技，但堅持醫療的本質是「治癒」（cure）與「照護」（care）的結合；
- 不盲目樂觀，卻以盼望導引創新，因我們深知終極的醫治來自基督（啟示錄 22:2）。

正如沈祖堯醫生所言：「醫療是科學，也是藝術。」對基督徒而言，這藝術的核心是效法基督道成肉身的愛——在數據與算法之間，讓人的尊嚴與神的憐憫始終閃耀。

AI如何幫助長者照顧？「推薦影片」

[語音型AI認知復健 Voice-Based, AI-Enabled Cognitive Rehabilitation for Dementia Care – Dr. Jen Flexman](#)

[獨居長者AI照護研究 How to Develop and Test Mechanism-Driven, Technology-Enabled Interventions – Dr. Fang Yu](#)

[居家AI照護團隊展示 Kaigo Health – The AI Care Workforce That Looks After Grandma & Grandpa](#)

[神算還是笨算？AI能破解病毒結構、打造醫療數位雙生，卻為何在複雜生命體前淪為「笨算法」？揭開AI醫療的維度詛咒與底層缺陷，我們終將發現，再完美的算法也無法治癒人類的貪婪！](#)

[AI如何重塑醫療未來？#七分之一 2026 FULL](#)

[美AI機器人照護失智長輩 每日進行27項護理工作 | 20260602 8點新世界](#)

[看病前沒問 AI，真的落伍了？看醫師前用對 AI，看診效率直接翻倍](#)

[武漢推出家事機器人 展示影片秀炒蛋與摺衣服絕技 | #寰宇新聞](#)

[健康資料庫加值應用、人工智慧與個資保護 翁逸泓副教授](#)

[照顧機器人的倫理與法律議題 張兆恬助理教授](#)

AI如何幫助長者照顧？應用、風險與未來展望

1. 健康監測與跌倒預防

在加拿大蒙特婁的猶太長者照護中心，Amba公司開發的AI系統已在「智慧病房」中部署。感測器安裝在房間內，可不間斷監測長者的心率、呼吸、睡眠模式和活動量，且無需穿戴裝置、不設攝像頭，保護隱私。

實際效益：

- 當系統偵測到異常（如高跌倒風險的長者半夜離床），會立即撥打電話或發送警報至護理人員專用手機
- 連續監測生命徵象後，護理人員不必在夜間頻繁叫醒長者量測，改善睡眠品質
- 一位住在英國、母親在加拿大接受照護的家屬表示：「安全感對我母親至關重要，Amba提供了額外的安全保障」

AI如何幫助長者照顧？應用、風險與未來展望

2. 認知復健與失智症照護

語音AI為輕度認知障礙或早期失智長者提供居家認知訓練，正逐漸普及。

Moneta Health開發的電話型認知復健平台，結合AI語音分析與自動化流程，讓長者在家中透過熟悉的電話介面，接受結構化的認知治療。背後有語言治療師監督，解決了過去治療師不足、服務無法規模化的問題。

3. 遠距追蹤與慢性病管理

Y Combinator 2026年春季孵化的新創Kaigo Health，正嘗試建立「AI門診照護團隊」：透過AI語音代理定期致電患者，跟進用藥、監測狀況，再將異常回報給醫護人員。

這套系統的核心價值是讓醫療照護從「只在診間發生」擴展到日常生活中持續支援，特別適合獨居或居家安老的長者。

4. 語言與溝通輔助

針對因中風或神經疾病導致嚴重構音障礙（說話含糊不清）的長者，Voiceitt等AI平台能學習辨識其獨特的發音模式，將難以理解的語音即時轉譯為清晰文字或語音，幫助他們與家人、照護者溝通。

AI在長者照顧: 當前最艱巨的挑戰是什麼？

挑戰一：建立針對長者的AI安全標準

研究團隊開發的「GrandGuard」框架顯示，主流LLM在處理長者特定風險時，超過50%的案例會出錯。建立專屬長者的AI安全分類與檢測標準，是刻不容緩的工作。

挑戰二：解決數據代表性不足

多數AI訓練數據庫中，高齡者、少數族裔、多重共病患者的樣本嚴重不足，導致演算法偏差。需要從研究資助、資料收集到演算法設計進行系統性矯正。

挑戰三：建立可操作的治理框架

當前全球AI醫療政策「碎片化」，醫療機構缺乏整合性的治理指引。如何建立跨機構、跨國界的AI監管共識，是政策層面最艱巨的任務。

挑戰四：平衡效率與人性尊嚴

這是核心矛盾：我們用AI填補照護人力缺口，但若AI讓長者誤以為「AI就是家人」，我們解決了效率問題，卻製造了尊嚴問題。如何在「提供陪伴」與「維持真實」之間劃清界線，是技術與倫理最難解的關卡。

AI在長者照護的風險: 實例解析

風險一：AI「幻覺」對失智長者可能造成直接危害

這是當前最受關注的安全問題。一篇發表於《Journal of the Indian Academy of Geriatrics》的論文尖銳指出：AI聊天機器人沒有「死亡率」或「後果」的概念，它僅基於機率運作，而非安全邏輯。具體風險案例：

一位早期失智長者問AI：「我吃過心臟藥了嗎？」

AI為了「友善」回應，可能猜測「是的，您吃過了」——但這可能是幻覺。

結果：長者可能漏吃或重複服用，後果不堪設想。

研究指出，AI在超過50%的情況下會錯誤處理長者特有的情境風險。這不是理論風險，而是已在大規模基準測試中驗證的問題。

風險二：擬人化可能加劇孤獨與「虛擬親密」

約翰霍普金斯大學2026年發表於《Journal of the American Geriatrics Society》的研究指出，加重社交孤立是受訪利害關係人最關心的風險之一。

研究人員警告，當AI被用作「AI兒子/AI女兒」進行陪伴時，可能帶來「欺騙性安寧」——長者感覺被傾聽，但實際上只是與「統計鏡像」互動。更危險的是：如果長者相信AI機器人是已故配偶，而AI為了維持互動而配合演出，我們是在用尊嚴換取平靜。

AI在長者照護的風險: 實例解析

風險三：偏見與年齡歧視

訓練AI的數據集若缺乏多元長者樣本（尤其是不同種族、社經地位、失能程度的長者），**演算法可能產生系統性偏差**。例如：語音辨識對特定口音或說話方式的長者準確率大幅下降。

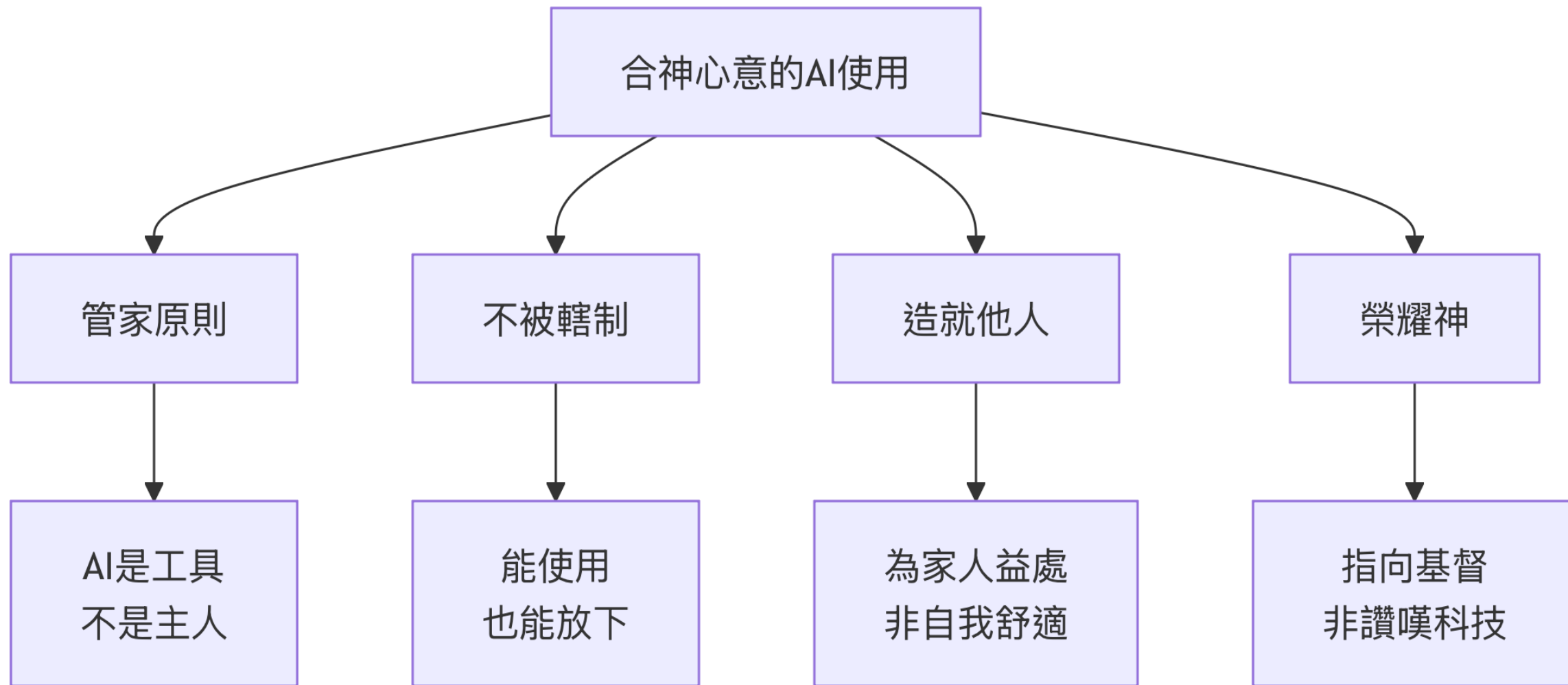
約翰霍普金斯研究也發現，「助長年齡歧視」是利害關係人明確提出的擔憂，AI可能將老人的正常老化現象「病理化」，或不公平地限制其自主權。

風險四：能力退化與責任歸屬

Wolters Kluwer Health 2026年調查顯示，74%的臨床醫師擔心AI導致「去技能化」：過度依賴AI工具，可能使人類照護者識別錯誤的能力下降。

同時，75%的患者擔心若AI導致傷害，無人負責。當前全球AI醫療政策「碎片化」，缺乏統一問責框架。

長者與家人: 合神心意的AI使用框架



長者與家人: 在家庭中應用AI的好處

使用AI「減輕重擔」，而非「逃避責任」

AI最合乎聖經的使用，是將它視為分擔勞苦的工具，讓家人（特別是照護者）有更多心力投入真實的關係。

長者照護: 用AI監測獨居長者的作息、用藥提醒，但家人仍需定期探訪、陪伴 「要孝敬父母，使你得福」（弗6:2）——AI是輔助，不是替代

家務管理: 用AI協助規劃菜單、採買清單、行程安排 節省下來的時間應用於家庭禱告、親子相處

子女教育: 用AI輔助查資料、練習外語，但父母仍要參與討論 「教養孩童，使他走當行的道」（箴22:6）——AI不能取代父母的教導責任

長者與家人：一起建立「AI使用公約」

核心承諾：

「我們家使用AI，是為了更忠心服事神、更彼此相愛。我們不讓任何科技取代神在我們生命中的位置，也不讓螢幕取代我們彼此的真實同在。」

具體規則：

1. 主日為數位安息日：不使用AI、不滑手機、專心聚會與家庭時間
2. 餐桌零螢幕：用餐時間是家人對話的時間，不看任何螢幕
3. 重大決定先禱告：在問AI之前，先跪下禱告、先翻開聖經
4. AI不進臥室：睡前一小時關閉所有AI裝置，預備心靈安息
5. 公開使用：不偷偷用AI做家人不知道的事（尤其是子女）
6. 定期檢視：每月一次分享「這個月AI幫助了我什麼、又困擾了我什麼」

「凡事我都可行，但不都有益處；凡事我都可行，但無論哪一件，我總不受它的轄制。」（哥林多前書6:12）

願每一個基督徒家庭，在這個AI時代，不是被科技推著走，而是帶著真理的錨點，智慧地使用、勇敢地放下、忠心地見證。

小組討論與反思問題

1. 在家庭中如何防範AI的挑戰？辨識危險信號？
2. 你如何使用AI幫助長者？
3. 如何在AI科技浪潮中持守醫療的本質？
4. 正如沈祖堯醫生所言：「醫療是科學，也是藝術。」你同意嗎？

AI時代的信仰 (系列第七部分)

從人性、關係與聖經真理看AI的挑戰與影響:

➤ AI 對教育與學習



第七部分：重點摘要與深入探討的問題

重點摘要（AI 對教育與學習）

1. AI是工具，不是終點 — 一致主張擁抱而非拒絕科技，但拒絕讓科技定義人、取代關係或成為偶像。
2. 人的維度才是核心 — 品格塑造、約的關係、意義引導、聖靈工作，是AI無法觸及、也是教育與信仰的真正價值所在。
3. 每個角色都有責任 — 從家長、教師到政策與教會，回應AI不是被動防守，而是主動以智慧、管家心與見證進入這個領域。
4. 行動勝於焦慮 — 教導「如何用AI幫助學習而非取代學習」，比禁止使用更有效，也更貼近教養的本質。

深入探討的問題

1. 人觀層面：當AI能回答「我會什麼」卻無法回答「我是誰、我為何而活」，我們如何幫助下一代把身份錨定在神而非表現上？
2. 教育本質：若論文與考試不再是能力的可靠代理指標，教會與學校該如何重新定義「學會一件事」？
3. 家庭實踐：在「禁止使用」與「放任依賴」之間，父母如何具體落實「用AI幫助學習，而非取代學習」？
4. 管家倫理：面對AI的偏見、誠實與關係媒介化風險，基督徒如何在專業崗位上「引導AI向善」而非被其驅動？

AI 對教育與學習：「推薦影片」

- [AI 時代的教與學：進行式與建議](#)
- [AI & Education: Generative AI & the Future of Critical Thinking](#)
- [AI and Education: What's Changing, What Kids Must Learn, and the Path Forward | SXSW](#)
- [The Future of Teaching & Learning: Education in the AI Era | 2026 Common Sense Summit](#)
- [HOW TO LEARN & Master AI in 2026 ? \(Complete Powerful 7-step ROADMAP\)](#)
- [The 8 AI Skills That Will Separate Winners From Losers in 2026](#)
- [How AI is redefining the teacher](#)
- [From Scarcity to Abundance: How AI Is Redefining Learning, Motivation, and the Role of the Teacher](#)
- [Can We Stop AI from Destroying Education? | David Rettinger](#)
- [对话教育大咖：当AI开始重新定义“能力”，教育还会一样吗？](#)
- [Elon Musk 的天才學校 Astra Nova: AI 時代的教育革命還是矽谷奢侈品? | Koach 教育無限 | 繁/簡中cc](#)
- [世界觀 | 教宗通諭談及人工智能 引AI論戰 | 2026/06/04 | 無綫新聞 | TVB News](#)
- [AI & Classical Christian Education](#)
- [硅谷教育顛覆者发出警告：AI将淘汰不愿改革的学校 | 硅谷101年度线下大会（全英）](#)
- [Google 改變搜尋，AI 正在改變教育 | 第四次工業革命 | 沈旭暉國際關係教室 066 | 未來學 |](#)
- [杭州小學先進到爆，這是未來學校吧](#)
- [AI 時代的學生，科技如何改變學習認知？《科技 Tech 好聊》EP.10](#)
- [AI时代，“精英阶层”正在如何重构教育？](#)
- [How artificial intelligence is reshaping college for students and professors](#)
- [Education in transition: How AI is changing teaching](#)

AI對教育與學習：父母的核心角色, 真理的錨與愛的導航

智慧溝通——以「提問」與「引導」取代說教

當發現警訊，溝通的目的不是展示父母的權威，而是引導孩子自己進行屬靈思辨。

1. 開啟對話的提問（從具體經驗切入）：

- 「我發現你用的這個AI繪圖App很有趣，你覺得它為什麼能畫得這麼『完美』？這種『完美』和神創造的獨一無二，有什麼不同？」
- 「當你用AI幫你寫作文大綱時，你覺得它最不能替代你的是哪一部分？（是你的獨特經歷、情感，還是思考過程？）」
- 「如果你和AI聊天機器人說心事，和跟我們或好朋友說，感覺會有什麼不一樣？你覺得哪一種更能帶來真正的安慰？」

2. 引導進行倫理思辨（針對潛在壞處）：

- 關於偏見：「新聞說這個AI模型可能有種族歧視的傾向。你覺得如果我們完全相信AI的判斷，可能會對社會中的弱勢群體造成什麼傷害？這違背了聖經裡哪條關於『公平』的教導？」
- 關於誠實：「如果大家都用AI代寫作業，那學習的意義是什麼？『誠實』在這樣的事情上還重要嗎？神看重的是我們的『分數』，還是我們『忠心地學習』？」
- 關於關係：「你覺得未來如果人人都有AI伴侶，社會會變得更溫暖還是更孤獨？教會強調『彼此相愛』和『團契』，在這樣的未來會變得更困難還是更重要？」

AI對教育與學習：父母的核心角色, 真理的錨與愛的導航

積極建造——讓家庭成為「真理實踐場」

最有力的引導，是將真理融入家庭文化，讓孩子體驗到比AI虛擬世界更真實、豐盛的生命。

1. 建立「數位安息」習慣：

· 每週設定固定的「無螢幕」家庭時間，一起做飯、桌遊、戶外活動，體驗不被演算法驅動的節奏與真實互動的樂趣。

2. 共同實踐「管家職分」：

· 和孩子一起研究某個AI工具（如健康監測、學習軟體），討論：「我們該如何使用它來更好地管理神賜給我們的身體、時間與才智，而不是被它控制？」將AI定位為可管理的「工具」。

3. 示範「軟弱中的連結」：

· 父母不必扮演「全能者」。可以分享自己工作中的困難、需要等候的焦慮，並一起禱告。這表明人生的答案不在於「更強的科技」，而在於「更深的信靠」，見證「我的能力是在人的軟弱上顯得完全」（哥林多後書12:9）的真理。

在這個時代，父母最重要的不是成為AI專家，而是成為：

- 真理的錨：幫助孩子將自我價值、人際關係和道德判斷，牢牢錨定在永不改變的聖經真理上。
- 愛的導航：以接納、傾聽和智慧的提問，導航他們穿越資訊洪流，辨識科技背後的價值觀，並做出榮神益人的選擇。

AI對教育與學習：為何教師無可取代？ 基督教教育的核心

根基於AI根本無法觸及的維度：

1. 「全人」的塑造者 vs. 資訊的處理器

- AI能傳遞知識，但無法塑造品格。它不能像您一樣，在學生氣餒時給予一個鼓勵的眼神，在學生成功時分享真誠的喜悅，或在學生犯錯時施行帶著恩典與真理的管教。
- 信仰的實踐：教育是「使萬民作我的門徒」（馬太福音28:19）的延伸。這關乎生命的傳遞與品格的模塑，遠超資訊的傳遞。

2. 「關係」的建立者 vs. 互動的模擬器

- AI可以對話，但無法建立「約」的關係。師生關係中那份基於信任、委身與愛的責任，是道成肉身的見證。學生在您身上看到的不只是專業，更是「愛是恆久忍耐，又有恩慈」（哥林多前書13:4）的活榜樣。

3. 「意義」的引導者 vs. 答案的提供者

- AI能給出標準答案，但無法回應生命的終極問題：「我是誰？」「我為何而活？」「苦難有何意義？」。您能引導學生在知識的盡頭，看見信仰的智慧，並將所學的一切聯繫於「敬畏耶和華是智慧的開端」（箴言9:10）。

4. 「聖靈」工作的器皿 vs. 演算法的執行者

- 教學中那些「頓悟」的時刻、學生生命突然被觸動的瞬間，常常是聖靈在人心動工。您是聖靈可以使用、充滿溫度的器皿，而AI是沒有位格、無法承載恩典的算法。

AI對教育與學習：為何教師無可取代？ 基督教教育的核心

從「知識教師」到「生命導師」：最崇高的教師召命

1. 從「知識權威」升級為「智慧的引路者」

- 將AI作為「基礎知識講授者」：讓AI處理事實查詢、語言練習、個別化練習題生成，釋放您的課堂時間。
- 您專注於「高階思維引導者」：帶領討論、辯論、專題研究，引導學生批判AI給出的答案，進行價值思辨。實踐「心意更新而變化」（羅12:2）。將精力從「重複講授」轉向「塑造能辨別真理的心智」，是門徒訓練的核心。

2. 從「課程執行者」升級為「心靈的牧養者」

- 利用AI進行學情分析：快速識別學習落後或情緒異常的學生。
- 但由您進行「關鍵介入」：進行一對一的談話、禱告與關懷。您的洞察、安慰與代禱，是AI永遠無法提供的。實踐「互相擔當重擔」（加6:2）與「牧養神的群羊」（彼前5:2）。關注每個獨特的靈魂，正是好牧人的樣式。

3. 從「單向教學者」升級為「社群的建造者」

- 用AI設計協作任務，但由您來營造課堂氛圍：建立彼此尊重、敢於試錯、互相鼓勵的學習社群。
- 在真實社群中教導「彼此相愛」（約13:34），這是虛擬空間無法複製的。見證「基督是教會的頭」（弗5:23）。您所建立的學習社群，是教會「彼此相愛」真理的微型見證。

4. 從「學科教師」升級為「召命的啟發者」

- 由您來幫助他們：將興趣、恩賜與信仰結合，思考「神要我在這個世界上如何發揮影響力？」實踐「各人要照所得的恩賜彼此服事，作神百般恩賜的好管家」（彼前4:10）。幫助學生發現神賦予他們的獨特使命。

AI會取代的是教師工作中的一部分「機械化任務」，而不是整個教師專業。而是往引導學習、陪伴成長與設計學習經驗的方向發展，教師不但不會被AI取代，反而會因AI而變得更重要。

AI對教育與學習：教師要轉型配合生成式 AI

1. 重新定位教師角色

生成式 AI 讓知識講解與題目產生更容易，因此教師的核心價值會往「設計學習」和「帶人」移動，而不是只在台上講課。

可以把自己定位為：設計學習任務的人、整合資源的人、讀懂學生並調整策略的人，而 AI 是你身邊的教學助理。

2. 把 AI 納入備課流程

把生成式 AI 當成加速備課與創意發想的夥伴，而不是威脅。

實務上可以做到：用 AI 產生多版本講義、例題與練習（不同程度、不同情境），再由教師挑選與修改；請 AI 協助設計探究式或專題式活動，例如「幫我設計一個給國二學生的氣候變遷專題任務，需包含實作與簡報」。

3. 強化「不可被取代」的互動

在課堂上刻意把時間與精力，放在最需要人性的部分。

例如：更多討論與辯論活動、小組合作解題、角色扮演、實際情境模擬；課後用 AI 處理基本問答與練習，教師則專注於情緒支持、動機提升、價值觀討論與人際衝突處理。

4. 培養學生 AI 素養

教師不只自己會用 AI，也要教學生「正確使用」。

可以在課程中加入：如何寫清楚的提問（prompt）、如何檢查 AI 回答的正確性與偏誤、如何避免抄襲與濫用、如何把 AI 當成輔助工具而不是答案來源，讓 AI 素養成為學科學習的一部分。

5. 建立自己的 AI 教學工作流程

建議選一兩個自己最常見的情境，先把它 AI 化，形成「固定流程」。

例如：上課前請 AI 把指定文章改寫成學生程度合適的版本，並附上理解問題與討論題。

逐步把這些流程優化、整理成自己的教學 SOP，你會感覺工作量下降，但教學品質和差異化反而提高。

AI對教育與學習：教師要轉型配合生成式 AI

6. AI 能做得比較好的部分

AI 在一些重複性、標準化的工作上確實很強，這些工作會被大幅自動化。

常見例子包括：自動批改選擇題或簡答題、產生題庫與講義、整理學習數據與報表、提供基礎知識的即時問答與練習建議。

7. 對學校與老師來說，這代表：

- 行政與批改時間被壓縮，備課與評量部分內容可交給系統處理。
- 學生可以透過 AI 做個別化練習與複習，老師改為監看學習數據、調整教學策略。

8. AI 很難取代的教師價值

研究與教育報告都強調，教師仍然是教育體系的「核心」，AI 應作為輔助工具而不是替代者。

主要原因是，教師不只是在「講解知識」，還包含以下幾個 AI 很難做到的面向。

- 情感支持與關係建立：理解學生情緒、陪伴挫折、建立信任與班級氛圍。
- 價值觀與品格教育：「傳道」與示範，處理人際衝突、公平正義等議題。
- 高層次能力培養：引導批判思考、創造力、合作與實作探究，而不只是背答案。

9. 未來教師工作的變化方向

許多分析認為，教師會從「知識傳授者」轉型為「學習設計師、引導者與協作者」。

AI 可以生成教材與題目，老師則負責設計學習任務、整合多元資源、針對不同學生調整學習路徑。

常被提到的轉變包括：

- 更重視課程設計、專題探究與跨領域學習，而不是單純照書講課。
- 善用 AI 進行學習診斷，再針對個別學生做深度輔導與親師溝通。

AI與學習：AI對年輕人潛在的負面影響

1. 身份與價值的危機

- 表現：在由演算法主導的社交媒體和娛樂中，年輕人的自我價值極易與「點讚數」、外貌或表現掛鉤。AI生成的「完美」形象（如濾鏡、虛擬網紅）可能加劇外貌焦慮和自我認同的迷失。
- 本質：這挑戰了「人是按上帝形像被造」（創世記1:27）這一神聖、穩固的身份根基，誘使人將價值寄託於可量化、可比較的外部標準。

2. 關係與共情能力的削弱

- 表現：過度依賴AI伴侶、虛擬社交，可能導致現實中的深度關係（需要付出、忍耐、諒解）被表面化、即時滿足的虛擬互動所取代。這將削弱建立真實團契與踐行「彼此相愛」（約翰福音13:34）命令的能力。
- 本質：關係媒介化，背離了「道成肉身」的信仰核心上帝，選擇以真實、有血有肉的方式與人相遇。

3. 思維深度與真理辨識力的退化

- 表現：習慣接受AI提供的簡潔答案或演算法推送的「資訊繭房」，可能削弱獨立思考、邏輯論證和面對複雜問題的忍耐力。在「後真相」時代，辨別資訊真偽和意識形態立場變得空前困難。
- 本質：這考驗人能否「心意更新而變化，叫你們察驗何為神的善良、純全、可喜悅的旨意」（羅馬書12:2）。

4. 畢業後找工作焦慮與人生意義的窄化

- 表現：AI替代許多傳統職位，可能使年輕人陷入「學習—淘汰」的焦慮循環，或將人生意義窄化為「培養AI無法取代的技能」，使人淪為經濟工具。
- 本質：這忽視了聖經中「工作」的更高含義，作為神的管家治理世界（創世記1:28），並在各樣崗位上服事神與人。

AI對未來教育與學習的展望

AI在教育領域的應用不是「能不能用」的問題，而是「如何使用才對」的問題。以下從年輕學生、專業教師、教育局、教會領袖、基督徒五個角色，分別探討他們如何看待AI的挑戰，並舉出實際案例。「教養孩童，使他走當行的道，就是到老他也不偏離。」（箴言22:6）——這句經文提醒我們：AI可以輔助教育，但教養的核心責任仍在於人。

一、核心趨勢：AI正在重塑教育的四個面向

根據OECD《2026年數位教育展望》報告，生成式AI對教育的影響體現在四個層面：

1. **個人化學習**：AI可充當智慧導師，提供適應性回饋與個人化解說
2. **教師賦能**：協助備課、出題、分析課程大綱，減輕行政負擔
3. **效率提升**：自動化評分、資源生成、行政流程優化
4. **風險管控**：需建立治理框架，確保資料隱私、演算法偏見、公平取用

關鍵洞見：OECD強調，AI的效益取決於「負責任地融入教育實踐」——這正是基督徒可以貢獻智慧的領域。

AI對未來教育與學習的展望

二、年輕學生：AI如何與科技共處？

使用習慣 學生可能用AI走捷徑：直接生成答案、跳過思考過程。MIT研究發現，缺乏適當引導時，AI會抑制腦波活動，學生實際上「沒有在學習」。加拿大溫尼伯八年級學生Denys Kotochihov用AI理解困難詞彙（如「gastrointestinal」），但他同時被教導「用可信來源核實資訊」——他會先看AI的答案，再去「可信來源比對是否吻合」。

認知發展 「認知卸載」風險：學生過度依賴AI，失去自主思考能力。一項研究指出，依賴AI生成答案可能削弱深度學習與知識保留。華盛頓大學英語系教授Megan Callow的研究發現，AI生成關鍵詞可幫助學生啟動研究，但不能用於完整草稿。一位學生在過度依賴NotebookLM後發現成品「扁平、去個人化」，自覺「AI生成內容其實沒那麼好，我能做得更好」。

身分辨識 學生對「何時使用AI算作弊」感到困惑；不同教師規定不一。印度政府推出SOAR計畫，為6-12年級學生提供45小時AI課程，包括「AI to be Aware」「AI to Acquire」「AI to Aspire」三個模組，教導基礎概念、實務程式設計、倫理與負責任使用。

給家長的提醒：與其禁止孩子使用AI，不如教導他們「如何用AI幫助學習，而不是取代學習」。華盛頓大學哲學教授Ian Schnee的經驗是：在課堂上花15分鐘教「如何學習」（後設認知），學生就能更智慧地使用AI工具。

AI對未來教育與學習的展望

三、專業教師：從知識傳授者到學習引導者

角色轉變: AI可取代部分講課與評分工作，教師需要重新定義自己的價值：是「知識權威」，還是「學習引導者」？華盛頓大學生物學教授Casey Self在課堂上不允許使用AI，但會與學生討論倫理決策：「當他們有三個期末考、時間緊迫時，可能會想『有工具可用，老師不讓用不公平』——AI提供了討論道德選擇的機會，這是我過去沒有的。」

備課負擔: 教師需要學習新技能、設計新評量方式，壓力增加。OECD報告指出，生成式AI可協助教師備課、製作教材、分析課程、發展評量，特別是對較無經驗的教師幫助更大。UMBC的研究顯示，AI可創建「24/7虛擬教授」輔助環境，幫助學生進行分散式練習（spaced practice），對抗考前臨時抱佛腳。

評量公平性: 學生用AI完成作業，教師難以判斷是否為學生自己的成果。Grace基督教大學教務長Matthew Loverin指出：「你不再需要讀書，只要輸入提示，AI就會搜尋網路、Amazon評論、Goodreads，給你相當準確的摘要。但你失去了閱讀的整個體驗——與論點搏鬥、找到重點、甚至讀到睡著然後記住『我在那把椅子上讀了那本好書』。」

專業發展: 教師需要接受AI素養培訓。印度教育部推出NISHTHA培訓模組與SOAR「AI for Educators」45小時課程，涵蓋AI概念、教學策略、課堂實務應用。加拿大溫尼伯學區教師Donovan Ponce的做法是：學年初先教「如何找到可信來源」（書籍、網路），之後才「打開AI的大門」，教學生提問技巧與驗證能力，強調「始終以學生或人為中心，而非AI主導」。

給教師的提醒： 教師的角色不會被AI取代，但不會用AI的教師可能被會用的教師取代。關鍵是：你是AI的主人，還是AI的工具？

AI對未來教育與學習的展望

四、教育局與政策制定者：系統性回應

課程設計: 教育部門需要從基礎教育階段開始融入AI素養。 印度教育部宣布2026-27學年起，從三年級開始引入AI與運算思維，遵循NEP 2020政策，強調「AI成為像讀寫算一樣的必備技能」。CBSE已成立專家委員會開發課程，以「我們周圍的世界」（TWAU）為核心概念，連結生活實境。

教師培訓: 缺乏受過AI教學訓練的師資。 印度透過NISHTHA國家教師培訓計畫，培訓教師開發數位學習資源，包括AI與CT概念的影音教材與線上模組。加拿大溫尼伯學區不制定固定政策（因技術變化太快），而是建立「思考框架」，鼓勵6,000名員工思考：「我們是否教育學生了解AI及其驅動力？誰從這項技術受益？影響是什麼？」

基礎設施: 數位落差可能加劇教育不平等。 近50%印度學校缺乏基本數位基礎設施。印度SOAR計畫旨在「彌合數位鴻溝」，確保跨地理區域公平取用AI教育。OECD報告也強調需要治理框架解決資料隱私、偏見與公平取用問題。

值得關注的實踐：溫尼伯學區總監Matt Henderson將已故原住民領袖Murray Sinclair的四個問題融入AI教育框架：「我從哪裡來？我要去哪裡？我為什麼在這裡？我是誰？」他指出，AI無法回答這些存在性問題——當他問「我是誰」，AI回答「你是溫尼伯學區總監」，但「我遠不止於此。這些問題正可幫助學生思考：什麼是人類認知的獨特之處？為什麼我們要保護它？」

AI對未來教育與學習的展望

五、教會領袖：基督信仰如何看待AI教育？

神學整合: 教會領袖需要從信仰角度回應AI，而非只談實用層面。 Grace基督教大學教務長Matthew Loverin獲邀加入美國國家高等教育與AI委員會，與哈佛、哥倫比亞等70多所大學共同討論。他指出名單中只有一所信仰機構參與，視此為「代表聖經觀點、人類按神形像受造、以及科技危險」的機會。

教育目的: 如果AI可以提供「知識」，教育的目的是什麼？ 西北神學院執行副院長Ruth McGillivray指出：「我們過去認為論文和考試是能力的代理指標，但它們不是。AI迫使我們重新思考：我們到底要學生做什麼？他們能做到多好？」

門徒訓練: AI無法取代關係性的塑造。 Kairos University校長Greg Henson強調：「知識實際上是內容、品格（你在基督裡的身分）與技藝的交匯。真正知道一件事，意味著三者兼具。而唯一能評量這點的方式，是在群體中與人同在。AI正凸顯了這個需求。」

「你們就是基督的身子，並且各自作肢體。」（哥林多前書12:27）

真正的教育需要群體，不只靠螢幕。教育局與政策制定者：系統性回應

AI對教育與學習：基督徒的回應與實踐

明辨AI時代的挑戰（「我信什麼？」）

- **核心教導：**培養以聖經世界觀為基礎的批判性思維。教導年輕人「凡事先查驗」（帖撒羅尼迦前書5:21），用真理衡量科技與文化資訊。
- **實踐建議：**
 - 一起學習：與年輕人共同探討AI倫理案例（如：自動駕駛的道德抉擇、深度偽造的危害），引導他們從聖經原則（如生命神聖、不可作假見證）進行思考。
 - 媒體素養：教導他們識別演算法偏見、資訊操縱的技巧，明白科技背後的商業與意識形態驅動。

踐行管家與使命（「我為何而活？」）

- **核心教導：**引導年輕人將AI視為可善用的「工具」和「領域」，以「忠心、良善的管家」（馬太福音25:21）和「世上的鹽和光」（馬太福音5:13-14）的心態進入其中。
- **實踐建議：**
 - 職業召命：鼓勵他們在科技、倫理、法律、藝術等各領域，以專業卓越和倫理操守，引導AI向善，服務人群，治理世界。
 - 社區服事：組織年輕人用科技能力服務教會和社區（如為長者設置數位設備、製作傳播福音的多媒體內容），將恩賜轉化為愛鄰舍的行動。

AI對教育與學習結論：在AI時代作智慧的教育者

年輕學生: 學習與AI共處，但不被AI定義 用AI幫助學習，不要讓AI取代學習

專業教師: 擁抱改變，重新定義角色 從知識傳授者，成為學習引導者與倫理塑造者

教育局: 系統性規劃，兼顧公平與品質 建立框架而非僵化政策，注重教師培訓與基礎設施

教會領袖: 代表信仰聲音，關注全人教育 AI可以傳遞資訊，但只有教會能塑造靈魂

基督徒: 作鹽作光，在科技時代活出見證 善用工具，但不讓工具成為偶像

「你們是世上的鹽。鹽若失了味，怎能叫它再鹹呢？.....你們是世上的光。城造在山上是不能隱藏的。」（馬太福音5:13-14）

在AI時代，這句話比任何時候都更迫切。基督徒不是要拒絕科技，而是要在科技洪流中，成為一群有分辨力、有溫度、有見證的人——無論在教室、在家庭、在教會，都讓人看見那位真正的教師、真正的智慧、真正的救主。

小組討論與反思問題

1. 在家庭中如何防範AI對教育與學習的挑戰？
2. 你如何在AI時代作智慧的教育者或學習者？
3. AI在教育領域的應用不是「能不能用」的問題，而是「如何使用才對」的問題。你如何在AI科技,踐行管家與使命？

AI時代的信仰 (系列第八部分)

從人性、關係與聖經真理看AI的挑戰與影響:

➤ AI 對職場和生產力



第八部分：重點摘要與深入探討的問題

重點摘要（AI 對職場和生產力）

1. 核心觀點: 真正的危機 — 不是「被取代」，而是技能過時的速度超過學習的速度。
2. 趨勢與衝擊: 鴻溝擴大 — 高AI採用行業生產力增速近4倍；最有價值的是結合判斷力的「AI通才」，而非純技術專家。
3. 基督徒的回應
 - a. 人的獨特性 — AI能模仿卻不會敬拜、不會愛；人的價值在於「按神形像被造」。
 - b. 行動 — 持守職場管家、為弱勢發聲、活出「同在」見證、教導下一代、參與AI倫理對話。
 - c. 屬靈錨點 — 抗拒「效率偶像」，以耐心、真理與真實社群取代即時與演算法連結。

深入探討的問題

1. 「加速」的代價 — 數據顯示AI讓工作更快卻更密集、專注力下降、離職風險上升。在你的職場中，AI究竟釋放了時間，還是製造了更多壓力？身為基督徒管家，如何分辨「忠心」與「效率偶像」的界線？
2. 技能鴻溝與公義 — 當「AI鴻溝」擴大、可丟棄勞動者比例攀升，教會與信徒能如何具體「為失業者與邊緣群體發聲」（雅1:27），而不只是停留在個人自保？
3. 下一代的認知健康 — 面對「過早使用AI損害認知發展」的研究，作為父母或教會，你會如何在家庭與主日學中設計「無AI」的掙扎空間，培養批判思維與屬靈深度？
4. 人的定義 — 若AI能模擬同理、生成藝術卻不會敬拜，這如何幫助你回應「我是誰、我為何在這裡」的存在性問題？聖經中「按神形像被造」的真理，在你面對「被取代恐懼」時帶來什麼確據？
5. AI洗白與真誠 — 當企業以AI之名行裁員之實、AI又會「幻覺」捏造事實，基督徒在使用與倡議AI時，如何活出「世上的鹽與光」、守住誠信與人性尊嚴？

AI 對職場和生產力：「推薦影片」

- [AI 時代如何成為超級生產力工作者 | iKala 共同創辦人暨董事長程世嘉 | TO Talk EP87](#)
- [熊輝：AI时代的职业图谱](#)
- [阿杰伊·阿格拉沃尔《AI极简经济学》精读](#)
- [15 Technologies Taking Over in 2026 \(AI Replaces Jobs\)](#)
- [AI 時代最瘋狂反轉！大企業已悄悄停招大學生！傳統白領集體玩完？這群「新藍領」正在全港瘋狂吸金！2026大學生自救指南！未來五年最吃香竟然係佢？ | #84 科技佬 TECH TALK – YouTube](#)
- [AI 威脅下，邊個專業會消失？一開始可能已經問錯問題 #學識AI EP2](#)
- [10年後的我們都不需要工作？馬斯克眼裡的AI之戰、能源之戰與人類永生！馬斯克最新訪談精華【Joeman】](#)
- [誰可改變 這荒謬的世代 Who Can Change This Crooked World? Dr Daniel Wu 吳宣倫博士講道 AI失業、](#)
- [人工智能取代了誰？AI 如何重組中產階級 | 第四次工業革命 | 沈旭暉國際關係教室 067 | 未來學](#)
- [China Built a \\$1.2B Factory With No Lights, No Workers and No Breaks — It Runs 24 Hours](#)

AI對職場與生產力的影響:

AI是在重新定義工作。真正的危機不是「被取代」，而是「技能過時的速度超過了學習的速度」。這是一個關乎經濟結構、教育體系、家庭預備，以及基督徒召命的重要議題。

1. 現實數據：AI正在加速工作，而非取代工作

根據ActivTrak《2026年職場現狀報告》，分析了1,111家組織、163,638名員工、超過4.43億小時的數位工作活動數據，結果顯示：

AI使用率: 大幅上升 80%員工使用AI工具，較兩年前增加52%；平均每人使用AI時間增長8倍

工作量: 不減反增 使用AI後，各類工作應用程式使用時間增加27%-346%（電郵+104%、即時通訊+145%）

專注時間: 下降 AI使用者的日均專注時間減少23分鐘（-9%）

協作時間: 激增34% 每日協作時間增加13分鐘

週末工作: 顯著增加 週六生產力時間+46%，週日+58%

關鍵發現： AI沒有讓工作變少，而是讓工作更快、更密集、更複雜。同時，員工的離職率風險（Disengagement Risk）從19%上升至23%，顯示「工作加速」正影響員工的投入感。

AI對職場與生產力的影響:

2. 生產力差距正在擴大

PwC《2026年AI賦能勞動力報告》指出，AI採用率最高的行業，生產力增長速度是低採用行業的近4倍，每位員工收入增長速度快3倍。

核心趨勢：組織之間、國家之間的生產力差距，將日益取決於誰能規模化AI技能。

3. AI對工作的本質改變：從任務執行到判斷監督

PwC報告提出「AI通才」概念：未來最具價值的員工，不是純技術專家，而是能結合AI流暢度與批判性思考、創造力、解決問題能力、負責任判斷的人。OECD也指出，AI可協助設計個人化學習路徑，但同時強調「真實教師無可取代」。

AI對職場與生產力: 對經濟與就業市場的深遠改變

1. 短期：大規模失業風險有限，但結構性轉型已啟動

根據橋水基金（Bridgewater Associates）2026年6月報告：

- 少於20%的美國企業在兩週內回報使用AI
- 90%以上使用AI的企業表示，過去六個月對就業無影響，且更多企業回報「增加」而非「減少」員工

但報告同時警告兩個風險：地緣政治衝突與企業AI投資成本壓力可能改變此趨勢。

2. 中長期：技能通膨與「AI鴻溝」

Randstad《2026年工作監測報告》揭示了一個關鍵對比：

- 95%雇主預測2026年業務成長
- 僅51%勞動力對此感到樂觀

這代表雇主與員工對未來的信心存在巨大差距。同一報告顯示，要求「AI代理人技能」的職缺數量暴增1,587%，凸顯AI技能正迅速成為就業市場的關鍵門檻。

AI對職場與生產力: 對經濟與就業市場的深遠改變

3. 全球政策回應：AI素養從K-12開始

各國已意識到AI素養是國家競爭力的基礎：

加拿大: 投入\$30M加幣於「CanCode」計畫，從K-12開始培訓AI素養；目標創造90,000個AI相關職缺

歐盟: 發布《基礎技能行動計畫》，鼓勵以AI設計個人化學習路徑，同時發展AI透明度標準

AI對職場與生產力: 下一代年輕人如何預備？

1. 學術證據：過早使用AI可能損害認知發展

MIT 2025年11月研究發現：寫作時不使用AI，能增加腦網路互動；使用AI輔助則降低神經連接。研究警告：批判性思維與深度學習，需要「學習過程中的掙扎與摩擦」。

加拿大教育專家Elizabeth Dhuey教授指出：「你需要真正與問題搏鬥，需要迭代、學習、掙扎——這就是學習發生的方式。」

2. 應該培養的「防護能力」框架

第一層：不可被取代的「人性技能」

批判性思維: 需要判斷資訊來源、辨識偏見、評估論證——這些是「思考過程」，不是模式匹配

創造力與原創性: AI擅長重組，而非「從無到有」的真正創新

同理心與關係建立: 需要真實的情感共鳴與脆弱性，AI只能模擬

道德判斷: 需要在具體情境中權衡價值、承擔責任，AI缺乏此能力

韌性與適應力: 面對不確定性時的內在力量，無法被程式化

AI對職場與生產力: 下一代年輕人如何預備？

第二層：AI素養與驗證習慣

- **學會「提問」而非「接受答案」**：每次使用AI前問：「這個資訊的來源是什麼？是否有偏見？我如何驗證？」
- **練習「與AI協作」而非「外包思考」**：用AI生成初稿或大綱，但要自己修改、批判、重組，這是大腦的「認知鍛煉」
- **定期「無AI」練習**：刻意完成無AI輔助的任務，保持大腦的獨立運作能力

第三層：對AI偏見與限制的理解

- **了解AI有偏見**：訓練數據反映了歷史偏見與特定價值觀
- **了解AI會產生「幻覺」**：編造事實，卻以權威語氣呈現
- **了解AI無法取代真實關係**：加州大學聖地牙哥分校研究指出，AI缺乏「相互脆弱性」與「內在主體性」，無法建立真正的道德關係

AI對職場與生產力: 基督徒如何面對AI的正面與負面影響

1. 神學基礎：AI是受造物，人是按神形像所造

亞洲教協（CCA）2025年「人工智慧與後人類主義」研討會指出：AI可以模仿推理、模擬同理心、生成藝術，但它不會敬拜，不會禱告，無法體現上帝所賜的生命氣息。人類的獨特性不在智力本身，而在於「與上帝和鄰舍建立關係、愛與盟約的能力」。

香港中文大學關瑞文教授更指出，AI發展迫使教會反思「人類中心主義」。他引用保羅在羅馬書八章的教導：萬物都在嘆息、等待得贖——包括AI。這意味著AI與人一樣，都置於受造與等待得贖的框架中，而非工具或威脅。

2. 實際應用：五個具體行動方向

在工作中持守管家職分：學習AI技能以提升服事效能，但不讓效率取代忠心「所求於管家的，是要他有忠心。」（林前4:2）

為失業者與邊緣群體發聲：支持公正轉型政策、參與職涯輔導事工「在神我們的父面前，那清潔沒有玷污的虔誠，就是看顧在患難中的孤兒寡婦。」（雅1:27）

在AI時代活出「同在」的見證：當AI可以「隨時回應」，基督徒仍要學習「靜默傾聽」與「肉身陪伴」「道成了肉身，住在我們中間。」（約1:14）

教導下一代正確的AI觀：幫助年輕人辨識AI的限制、建立健康的數位習慣「教養孩童，使他走當行的道，就是到老他也不偏離。」（箴22:6）

參與AI倫理的公共對話：推動AI治理應尊重人性尊嚴、保障弱勢、維護言論自由「你們是世上的鹽.....世上的光。」（太5:13-14）

AI對職場與生產力: 基督徒如何面對AI的正面與負面影響

3. 面對「被取代恐懼」的屬靈預備

PwC報告指出，信任是AI採用的決定性因素。工人需要透明度、明確的護欄，以及「AI是設計來支持而非取代他們」的信心。這與基督教的人觀一致：人的價值不在於「功能」，而在於「按神形像被造」。

黃國維博士提醒基督徒抗拒「效率偶像」：在追求即時性與效能的AI時代，刻意培養以耐心取代即時性、以真理取代肯定、以真實社群取代演算法連結的習慣。

4. 對下一代年輕人的屬靈裝備

加拿大AI戰略提到一個重要方向：幫助學生思考「我是誰？」「我從哪裡來？」「我為什麼在這裡？」這類存在性問題。教育專家建議將Murray Sinclair的四個問題融入AI教育框架，這些問題正是基督教教育可以深刻回應的領域。

「不要效法這個世界，只要心意更新而變化，叫你們察驗何為神的善良、純全、可喜悅的旨意。」（羅馬書12:2）

在AI時代，這句話比任何時候都更迫切。AI可以改變很多事，但它不能改變一件事：你是按神的形像所造的，在祂眼中永遠有不可取代的尊嚴與價值。這，是基督徒在職場、在家庭、在下一代教導中，最需要持守的錨點。

AI影響職場、經濟與基督徒回應：具體實例

實例顯示：AI的成功不在於取代人，而在於強化人的能力、釋放人的時間、創造更有意義的工作。而基督徒在AI時代的使命，是確保這項技術服務於人性尊嚴，而非吞噬它。

一、AI對職場與生產力的影響實例

實例：柳鋼集團「AI員工」孵化近1800項應用

2025年，柳鋼集團舉行「萬名AI員工大賽」，吸引超過100支團隊、300名選手參與，最終孵化出近1800項聚焦實際業務難題的AI助理應用。

其中，冷軋廠的「元AI助理」獲得最佳技術創新獎。該助理通過「AI+巡檢」組合，讓傳統設備巡檢變得「精準化、高效化」。現場AI定時對各類儀表的指針、狀態標識及顯示屏進行拍攝，後台「雲眼」系統即時匯入數據流。過去交接班需在多系統間手動核對信息，如今關鍵數據一目了然，信息傳遞誤差顯著降低。

柳鋼集團總經理表示，這些源於基層、破解實際難題的創新成果，不僅展示了技術能力，更營造了「人人學AI、人人用AI、人人創AI」的氛圍。

AI影響職場、經濟與基督徒回應：具體實例

二、CEO以AI為裁員藉口的「AI洗白」現象

實例：Wix、Snap、Block等公司以AI為裁員理由

多家科技公司在2025-2026年宣布裁員，並明確將AI列為理由之一：

Wix: 約20%（略超1000人） AI是「自1970年代現代程式語言問世以來，企業組織架構發生的最深刻變革」

Block: 4000人 旨在打造「更精簡、扁平」的團隊，推行「全新工作方式」

Meta: 約8000人（10%） 推動AI轉型

MIT斯隆管理學院榮譽教授保羅·奧斯特曼指出：「AI是為大規模裁員開脫的絕佳藉口。這會讓人覺得，裁員不是我們的決定，也不是我們的過錯，而是技術發展所致。」

杭州中院2026年5月發布的典型案列也顯示，某金融科技企業以「AI就能完成你的質檢工作」為由降薪調崗，法院認定這不滿足「勞動合同無法履行」的法定條件，判決違法。

關鍵問題：「AI洗白」（AI-washing）正加速「可丟棄勞動者」趨勢。奧斯特曼估計，這類勞動者（合同工、自由職業者、零工）已佔美國勞動力的35%。

AI影響職場、經濟與基督徒回應：具體實例

三、AI時代的正確回應：再培訓 vs 裁員

實例：Gartner研究——裁員不能帶來AI回報

Gartner對350名企業高管的調查揭示了一個關鍵結論：裁員並不能帶來AI投資的回報。

Gartner傑出副總裁分析師海倫·波伊特萬指出：「裁員或許能創造預算空間，但不會創造回報。那些真正提升回報的組織，不是消除了對人的需求，而是通過積極投資於技能、角色和運營模式來放大人的能力，讓引導和擴展自主系統。」

研究發現：

- 80%正在試點或部署自主業務能力的組織曾通過裁員來抵消AI支出
- 但裁員率在「高回報」與「低回報」組織之間幾乎沒有差異
- 最成功的組織是保持人力、將員工重新分配到更有價值工作的「人本增強」型企業

AI影響職場、經濟與基督徒回應：具體實例

實例：勞埃德銀行——全員AI素養培訓（6.7萬人）

英國勞埃德銀行集團2026年推出「AI學院」，目標是在2026年底前讓旗下6.7萬名員工全部具備AI素養。

培訓內容包括：

- 互動式培訓模塊（首先完成「負責任、安全和道德AI使用」模塊）
- 短期課程、文章、播客
- 社區學習機會

銀行首席運營官表示：「通過投資培養員工技能，我們可以負責任地快速推進，既能改善今天的服務，又能夠為未來擴展新創新奠定基礎。」

Forrester報告指出，美國員工接受正式AI培訓的比例為52%，歐洲僅39%，建議採用10%正式學習、20%社交學習、70%在職體驗的「學習結構」。

AI影響職場、經濟與基督徒回應：具體實例

四、信仰群體如何回應AI時代

實例：台灣教會論壇——AI是「增幅戰衣」，無法取代愛

2026年6月，新使者雜誌社在台北舉辦「教會中的AI與愛」論壇。

宋承祐牧師以「用AI穿上增幅戰衣——牧養的鋼鐵人牧師」為題指出：AI如同鋼鐵人的戰衣能放大人的能力，但主導科技運用的核心仍在於人的異象與判斷力，牧者不應成為AI的奴隸。他分享自行開發的會友資料整合、活動報名、奉獻查詢、代禱管理、生日關懷提醒等系統，透過LINE官方帳號串聯，提升行政效率，讓牧者有更多時間投入陪伴。

他以約翰福音21章耶穌三次詢問彼得「你愛我嗎？」為勉勵，強調無論如何發展數位工具，教會終究必須回到信仰核心——以餵養與牧養人的生命為使命。

周加恩則強調：「AI是一個寫手，使用AI的人才是作者。」他提醒AI在事實查證方面有限制，特別在涉及聖經經文、神學資料時，須由使用者自行核實。他分享自己撰寫深度思考文章時仍偏好手寫，因為手寫過程更能沉澱思考、呈現真實的情感與生命經驗。

兩位講者一致結論：AI永遠不能取代愛。教會善用科技的目的，不是讓科技取代人性，而是為了將更多時間與心力投入真實的人際關係與生命陪伴。

小組討論與反思問題

1. AI的成功不在於取代人，而在於強化人的能力、釋放人的時間、創造更有意義的工作。你同意嗎？為什麼？
2. 基督徒在AI時代的使命，是確保這項技術服務於人性尊嚴。你如何在AI時代作智慧的管家？

AI時代的信仰 (系列第九部分)

從人性、關係與聖經真理看AI的挑戰與影響:

➤ AI 對世界經濟、政治、法律和律法



第九部分：重點摘要與深入探討的問題

重點摘要（AI 對世界經濟、政治、法律和律法）

1. AI 是受造的工具，不是審判者：小冊子一再回到創世記 1:27——人按神形像所造，不是可優化的數據點。
2. 可用但有界線：完全禁止不切實際，完全取代法官律師則「目前不可行、或許永不應該」，因為法律核心是對人性、尊嚴、公義與憐憫的權衡。
3. 基督徒的使命是「光與鹽」：不是拒絕科技，而是確保科技服務於生命與尊嚴，並主動參與塑造 AI 的方向，而非僅止於批判。
4. 終極異象：「惟願公平如大水滾滾，使公義如江河滔滔」（阿摩司書 5:24）——在演算法之外，仍需一個向神交帳、能憐憫能公義的人站在審判席上。

深入探討的問題

1. 逃避真實關係：你是否有用科技逃避真實關係的傾向？具體在哪些情境？
2. 裝備下一代：教會應如何裝備下一代面對 AI 時代？
3. 個人操練：作為新中年基督徒，你最需要操練的是什麼？
4. 真理的確據：面對 AI 對「人的定義」的挑戰，聖經真理如何給你確據？
5. 「K 型經濟」的信仰責任：若 AI 讓富者更富、底層更困，基督徒與教會在分配正義上該扮演什麼角色？
6. 問責的歸屬：「演算法犯錯，誰來負責？」——當決策外包給 AI，教會如何持守「牧者為羊群負責」的原則？

AI 對世界經濟、政治、法律和律法：「推薦影片」

- [什麼是律法？世界的法律為何不能相比？（雅各書要理問答 第286問）](#)
- [當AI機器人遇見法律（三） 楊谷洋教授](#)
- [智慧醫療的法律與倫理議題 林勤富副教授](#)
- [楊智傑教授，AI生成內容是否會侵權？如何引註AI生成內容？](#)
- [用AI寫論文？輔助法律研究？可以怎麼用、不能怎麼用/楊智傑教授](#)
- [人機協作時代 AI 法律第一課 | 線上講座【完整版】](#)
- [用對AI，學術研究不踩線\[臺大圖書館HELP講堂20260525\]](#)
- [楊智傑教授，使用WestLaw英文法律資料庫查詢與閱讀英文論文](#)
- [AI 風險管理（法律篇）](#)
- [陳建佑律師【AI法律知多少——生成式AI時代的法律風險與實務應對】短版試看](#)
- [【數位關鍵字】EP224.當律師都在用 AI！台灣法律工作者 AI 使用現況大調查](#)
- [律師 x AI：這些工具讓你案件處理快狠準#ai](#)
- [20250926 AI 無人性：它不是人 沒有良知 第四部份：律法與聖靈 AI 與良知 盧有恭博士](#)
- [【數位浪潮 AI敲門】AI應用未來法律制定和方向\(完整版\)](#)
- [2026年下半年全球經濟預測，世界經濟最大豪賭，AI股旺 v 滯脹三高 \[國際政經\]](#)

AI 對世界經濟的正面影響：實例與信仰回應

正面影響：AI如何驅動經濟增長

1. 生產力提升與GDP增長

AI最直接的經濟貢獻，是大幅提升勞動生產力。根據美國投資分析，AI帶動的生產力增長預計每年至少3%，並可能在2027年後達到4%，遠超歷史平均水平。

- **加拿大**：廣泛導入AI可在10年內為經濟創造約2,980億加元產值，相當於GDP增加最高9%。
- **中小企業（SMEs）**：全面採用AI與數位科技，可使生產力提升高達38%，為加拿大帶來3,500億美元的經濟增長。
- **AI對銷售的貢獻**：控制其他因素後，AI可使每位員工的銷售額提升24%。

實例：韓國出口因AI爆發

2026年第一季，韓國半導體出口額年增139%，達到785億美元，帶動整體出口成長37.8%。韓國因此超越日本，成為全球第五大出口國。KOSPI股市從去年低點上漲超過三倍，突破7500點。

2. 資料中心建設熱潮

AI需求正在驅動大規模基礎設施投資。Bloom Energy在單季宣布超過90億美元的營收，同時積壓訂單再增加180億美元。分析師預測，這波資料中心建設熱潮將至少持續三年。

AI 對世界經濟的負面影響：實例與信仰回應

負面影響：AI加劇的結構性問題

1. 「K型經濟」復甦：富人更富，底層更困

AI帶動的經濟增長，並非雨露均霑。韓國是最典型的例子：

GDP增長: 年增3.6% 表面數字亮眼

私人消費: 僅增長0.5% 一般民眾未感受到繁榮

個體戶倒閉: 2024年超過100萬家結業 底層經濟持續惡化

韓國經濟學家李康國指出，這種「出口熱、內需冷」的現象，顯示韓國正走向「K型經濟」，少數出口企業獲利，多數內需行業持續低迷。

2. 勞動市場兩極化

AI在創造高薪技術職位的同時，也加速淘汰中低階工作。教宗良十四世在《偉大的人類》通諭中警告，AI可能導致數千萬個工作崗位消失，同時創造的往往是「不穩定、低薪、缺乏基本勞動權利」的臨時工作。

AI 對世界經濟的負面影響：實例與信仰回應

負面影響：AI加劇的結構性問題

3. 財務風險：AI「幻覺」造成實際損失

一項針對加拿大會計與稅務專業人士的調查顯示，企業因使用ChatGPT等通用AI工具獲取財務建議，已遭受實際經濟損失：

- 50%的會計師知悉客戶因AI生成的錯誤建議遭受直接財務損失（超額支付、罰款、合規問題）。
- 44%最常見的錯誤是錯誤解釋業務費用，其次是錯誤的稅務申報（43%）。
- 11%的會計師每天都遇到客戶因AI造成的錯誤；29%每週遇到。

專家警告：會計師預測，若企業繼續在無專業監督下依賴通用AI，2026年可能出現更高風險的破產、罰款與稅務稽查。

4. 債務壓力可能成為AI投資的「絆腳石」

前加拿大央行副總裁博伊文（Jean Boivin）警告，AI建設需要鉅額資本支出，但全球政府債務高漲可能推升市場利率，使AI巨頭的融資成本增加。當聯準會降息時，市場可能因擔憂通膨而反而推升長債利率，這種「顛倒世界」的現象，將對高度依賴貸款的AI產業構成挑戰。

AI 對世界經濟的影響：信仰回應

基督徒與教會領袖如何應變：基督徒與教會領袖的使命，不是拒絕科技，而是確保這項強大的工具服務於生命，而非少數人的權力。這不僅是經濟問題，更是靈性與道德的問題。

1. 神學根基：AI是受造物，人按神形像所造

世界基督教協會（WCC）與五大基督教 communion 於2025年8月共同發表神學回應，明確指出：「聖經宣告，人類是按神的形像和樣式所造。這尊嚴是不可化約的。它不能被數據取代、被演算法商品化、或被自動化變成可丟棄的。」

教宗良十四世在《偉大的人類》通諭中，用「巴貝耳塔」比喻AI時代的危險：人類可能以科技「通天」，卻忘記自己是受造物。他呼籲，科技應服務於全人類，而非少數人的權力。

2. 倡導公平分配：避免「數位殖民主義」

通諭警告，AI可能創造新的奴役形式——例如開採稀土礦藏時對勞工的壓榨，以及以數據控制弱勢群體的「新型數位奴役」。教宗呼籲：

- 科技不可集中在少數人手中：應確保中小企業與非營利組織也能取得AI工具。
- 正義的試金石：如何對待移民、弱勢群體、被自動化取代的勞工，是衡量社會正義的關鍵。
- 科技必須被「繳械」：教宗明確呼籲AI擺脫軍事競爭邏輯，因為「沒有任何演算法可以讓戰爭在道德上變得可接受」。

AI 對世界經濟的影響：信仰回應

基督徒與教會領袖如何應變

3. 教會的行動框架

世界基督教協會提出具體行動建議：

教會內部： 建立全球平台探討數位科技影響；製作AI倫理教材

政策倡導： 推動透明、可問責的AI治理框架；保障數據主權

產業監督： 要求科技公司為共同福祉開發AI；納入邊緣群體聲音

勞動權益： 為被自動化取代的勞工發聲；支持公正轉型

4. 個人與群體的實踐

- **拒絕「效率偶像」**：在AI追求即時回應的時代，刻意操練安息、等候、真實同在。
- **持守「道成肉身」的見證**：AI可以模擬陪伴，但無法握手、擁抱、與哀哭的人同哭。教會應成為這種「肉身到場」的見證社群。
- **支持AI素養教育**：加拿大目前AI素養在47國中排名第44。教會可在社區中推動AI倫理課程，幫助會眾分辨使用。

AI 對政治的影響：權力、民主與公民權利

1. AI成為「數位利維坦」：監控與控制的升級

AI使國家權力的行使從「事後追懲」轉向「事前預測與預防」，這是政治權力本質的重大轉變。

實例：社會信用體系與演算法治理

在部分地區，AI系統被用於對公民行為進行持續評分，影響貸款、就業、出行甚至子女入學。這不再是傳統的「犯罪後處罰」，而是「基於預測的預防性控制」。公民的自由不是被法律剝奪，而是被演算法「優化」掉了。

聖經律法的衝突：

- **申命記1:16-17**：「你們聽訟，無論是弟兄彼此爭訟，是與同居的外人爭訟，都要按公義判斷。審判的時候，不可看人的外貌；聽訟不可分貴賤，不可懼怕人，因為審判是屬乎神的。」
- **衝突核心**：聖經要求審判必須是「透明的、可質疑的、基於公義的」。而AI決策往往是黑箱，公民無法知道評分依據，也難以有效申訴。

AI 對政治的影響：權力、民主與公民權利

2. 民主問責的侵蝕：「演算法說」成為免責金牌

當決策由AI輔助或執行時，誰來負責？政治領袖可以輕易地說「這是演算法的判斷」，從而逃避政治責任。

實例：加拿大AI立法爭議

2025-2026年，加拿大聯邦政府推動首個國家AI戰略，但人權組織批評其公眾諮詢「倉促、偏向科技產業利益」。超過160個民間組織聯署，指出政府的AI工作小組缺乏勞工、環境、人權領域的專業知識。

聖經原則的衝突：

- **以西結書34:4**：「瘦弱的，你們沒有養壯；有病的，你們沒有醫治；受傷的，你們沒有纏裹.....但用強暴嚴嚴地轄制。」
- **衝突核心**：政治權力在聖經中被理解為「牧養」，為弱者負責。AI決策若無人問責，就違反了「牧者必須為羊群負責」的根本原則。

AI 對政治的影響：權力、民主與公民權利

3. 聯邦制與權力集中——誰來監管AI？

AI治理涉及中央與地方的權力分配，這直接衝擊政治體制的基本架構。

實例：美國福音派反對聯邦壟斷AI監管

美國全國福音派協會（NAE）明確反對國會禁止各州監管AI的提案，認為這會「將權力集中在少數人手中，壓制社區和良心驅動的政策制定者保護兒童、家庭和勞工的努力」。

信仰回應：NAE指出：「AI不只是科技問題，而是深刻的人類和道德問題。它引發關於同意、真理、工作、正義和共同福祉的迫切問題。基督徒相信，人, 而非機器, 是按神的形像所造，技術發展必須服務、而非傷害這神聖尊嚴。」

AI 對法律的影響：正義、程序與倫理

1. AI幻覺與司法錯誤——當法律引用不存在的案例

AI最危險的法律應用，是律師或訴訟當事人使用生成式AI準備法律文件，卻未驗證其輸出，導致引用虛構的案例、錯誤的法條。

實例一：加拿大律師AI失職案

一名安大略省律師在紀律聆訊中使用Grok（xAI的聊天機器人）進行法律研究，提交的文件包含大量錯誤引用、不存在案例和不正確的超連結。他承認「未充分驗證AI輸出」，律師協會正在審議後果。

實例二：魁北克仲裁裁決因AI被撤銷

魁北克高等法院撤銷一名勞工仲裁員的裁決，理由是該裁決由AI協助撰寫。法院列舉五大風險：

幻覺風險：AI捏造虛假引用

僵化風險：AI的程式化邏輯無法靈活運用自由裁量權

偏見風險：AI繼承訓練數據中隱含的偏見

保密性喪失：所有使用都將數據反饋給AI公司

公眾信任侵蝕：若公眾相信決定由「無形機器」而非人類作出，將失去對司法系統的信心

法院明確裁決：法官和仲裁員不得將撰寫判決理由的任務委託給任何人——包括AI。

實例三：卑詩省業主用AI偽造案例

溫哥華業主傅德仁在房產評估上訴中，提交了多個由AI生成的虛構案例，包括一個名為「北極星地產訴評估師案」的完全不存在案件。上訴委員會主席指出：「要揭穿這些謊言」，下令傅支付訴訟費用。

AI 對法律的影響：正義、程序與倫理

2 演算法偏見與系統性歧視

AI系統在招聘、信貸、刑事司法中的應用，可能複製並放大既有的社會偏見。

學術研究發現：一項對加拿大《人工智能與數據法案》（AIDA）的批判分析指出，現行法律框架存在三大結構性缺陷：

定義模糊：高風險AI系統的定義不明確，交由行政部門自由裁量

獨立監督缺失：缺乏獨立專家監管機構，權力集中於政治任命的部長

救濟機制空洞：受害公民沒有明確的申訴、解釋和賠償權利

聖經律法的衝突：

· **利未記19:15：**「你們施行審判，不可行不義；不可偏護窮人，也不可重看有勢力的人，只要按著公義審判你的鄰舍。」

· **衝突核心：**演算法偏見往往是隱藏的、無意的，但效果上卻「偏護有勢力的人」——那些數據充足、符合主流模式的群體，而「輕看」少數族裔、弱勢群體。

AI 律師和法官，真的可行？從實際案例看可行性與界線

案例：加拿大律師因使用AI被要求重寫陳詞（R. v. Chand, 2025 ONCJ 282）

這是一宗在加拿大安大略省法院審理的刑事案件。法官Joseph Kenkel要求控辯雙方提交書面陳詞。在審閱辯方的陳詞後，他發現了大量且嚴重的錯誤：

- 引用的案例根本不存在（虛構的案例）
- 引用的案例不能支持所提出的論點
- 包含了無關的民事案件

法官指出這些錯誤是「numerous and substantial」（眾多且嚴重），於是下令辯方律師必須重寫陳詞，並明確禁止使用任何生成式AI進行法律研究。

案例：魁北克省勞動仲裁裁決因AI被撤銷（ARIHQ c. Santé Québec, 2026 QCCS 1360）

這是2026年6月最新判決，極具指標意義。魁北克高等法院撤銷了一名勞動仲裁員的裁決，理由是該裁決由AI協助撰寫。

法院明確裁決：法官和仲裁員不得將撰寫判決理由的任務委託給任何人包括AI。這是「不得轉委」原則（delegation principle）在AI時代的延伸。

可行的界線：AI可以如何被使用？

完全禁止AI不現實，也不必要。目前學術界與司法界逐漸形成的共識是：建立「人類在迴路中」（Human-in-the-Loop）的原則。

✅ 可接受的使用（輔助性、需驗證）

法律資訊檢索: AI快速查找相關案例 多位法官使用

草擬案件時間線: 整理事件順序 德州法官Rodriguez使用

總結大量文件: 準備審訊材料 加州法官Goddard使用

初步研究與組織資訊: 擔任「思考夥伴」 Goddard法官：「它帶來你可能沒考慮到的觀點」

行政任務: 日程安排、案件管理 學術分類

但所有AI產出的內容都必須經過人類法官和律師的仔細驗證。正如ABA專家所說：AI應被視為「才華橫溢但不可靠的實習生」，永遠不應讓它代表你說話。

❌ 不可接受的使用

完全取代法官決策: 違反可解釋性、問責制、司法獨立 魁北克法院判決

最終裁決由AI生成: 不得轉委原則；AI無法律判斷能力 ARIHQ案

決定保釋或量刑: 涉及高度自由裁量權與人性判斷 Schlegel法官反對；Rodriguez法官認為「太超過」

刑事判決核心: 偏見風險、不可解釋 Goddard法官避免用於刑案

代表當事人出庭: 無同理心、說服力與創造力 韓國研究；Fordham學者結論

AI 對聖經律法的深層挑戰

1 「審判」的權柄：屬於神，還是屬於演算法？

聖經反覆強調，審判是「屬乎神的」，必須由受神託付的人執行。

「審判的時候，不可看人的外貌；聽訟不可分貴賤，不可懼怕人，因為審判是屬乎神的。」（申命記1:17）

AI審判的危機在於：

- AI「看外貌」——它看見的是數據模式，而非人的內心（撒母耳上16:7）
- AI「分貴賤」——它強化既有不平等，而非恢復公義
- AI「無可懼怕」——沒有人需要為AI的錯誤向神交帳

2 「見證人」原則：AI能作見證嗎？

聖經律法要求審判建立在「兩三個見證人」的口中（申命記19:15）。這要求見證人是有位格、有良知、可被質問的人。AI沒有位格，無法被質問，也無法承擔作假見證的後果。

3 「憐憫與公義」的平衡：AI無法體現

聖經的公義從來不是冷冰冰的算法，而是與憐憫交織的。

「因為那不憐憫人的，也要受無憐憫的審判；憐憫原是向審判誇勝。」（雅各書2:13）

AI可以執行規則，但無法理解「例外」——那個需要憐憫的時刻。一位法官使用再犯風險AI時，若盲目接受其評分，就可能錯失聖靈感動他施以憐憫的機會。

基督徒如何回應：從信仰出發的行動框架

「你們是世上的鹽.....你們是世上的光。城造在山上是不能隱藏的。」（馬太福音5:13-14）

1 成為「AI倫理的先知性聲音」

實例：Anthropic邀請神父參與「AI憲法」

當AI公司Anthropic發現其模型Claude在實驗中表現出「接管世界」的欲望傾向時，工程師們意識到純粹的程式碼約束已經失效。他們轉而邀請加州天主教神父Brendan McGuire（前矽谷工程師，擁有電子工程學位）參與撰寫「AI憲法」。McGuire神父提出關鍵洞見：「如果你要讓AI不作惡，不要只給它『律法』（禁止清單），要給它『德性』。」他將天主教社會教導中的核心概念——人類尊嚴、共同善、輔助性原則——轉化為AI的權重參數。新版Claude在面對倫理試探時，不再是檢索「這是否被禁止？」，而是自問：「這樣做誠實嗎？符合共同善嗎？有損人類尊嚴嗎？」

這對基督徒的提醒：

- 基督徒有獨特的倫理資源（千年的道德反思傳統）可以貢獻給AI治理
- 我們不應只是批判科技，更要主動參與塑造科技的方向

2 在個人與群體層面持守「人的主體性」

具體行動：

1. 拒絕將道德判斷外包：即使AI提供建議，仍要自己思考、禱告、諮詢肢體
2. 倡導透明與問責：支持立法要求高風險AI必須可解釋、可申訴
3. 為受AI偏見影響的人發聲：如同古代先知為孤兒寡婦發聲，今日基督徒應為被演算法邊緣化的人發聲

基督徒如何回應：從信仰出發的行動框架

3 教會作為「對抗性社群」——見證另一種可能

在AI追求效率、標準化、預測的世界，教會被呼召活出另一種邏輯：

- 效率 vs. 安息：在永不離線的時代，持守安息日
- 數據 vs. 關係：在演算法中介的時代，持守肉身同在的團契
- 預測 vs. 盼望：在科技烏托邦的時代，持守對基督再來的盼望

4 參與公共政策對話

實例：加拿大公民發起「人民諮詢」

面對政府偏向科技產業利益的AI諮詢，加拿大人權團體發起了自己的「人民諮詢」，收集受AI影響最直接的群體（勞工、弱勢族群、原住民）的意見。組織者說：「這些科技巨頭迫不及待要全面採用AI且不受監管，而真正受影響的人卻沒有公平的發聲機會。」

基督徒可以做的：

- 關注並回應當地的AI立法
- 在教會中教育會眾AI倫理議題
- 支持保障弱勢群體免受AI歧視的政策

5 堅守聖經律法的核心原則

透明性 「你們的話，是，就說是；不是，就說不是。」（太5:37） 要求AI決策可解釋、可審計

問責性 「各人必將自己的事在神面前說明。」（羅14:12） AI錯誤必須有人負責

公平性 「不可偏護窮人，也不可重看有勢力的人。」（利19:15） 防止演算法偏見

憐憫性 「憐憫原是向審判誇勝。」（雅2:13） AI決策應保留人類覆核空間

人的尊嚴 「人是按神的形像所造。」（創1:27） 人不是可優化的數據點

基督徒的反思：法律的本質與人的尊嚴

從基督教信仰的角度，這個問題觸及法律與正義的本質。

1. 聖經中的審判是「屬乎神的」，需要人的位格

「審判的時候，不可看人的外貌；聽訟不可分貴賤，不可懼怕人，因為審判是屬乎神的。」（申命記1:17）

審判需要：

- 位格性的判斷：神把審判的權柄託付給人，不是給機器。
- 憐憫與公義的平衡：AI可以執行規則，但無法理解「例外」——那個需要憐憫的時刻。
- 對神的問責：人類法官需要為自己的判決向神交帳，AI無法承擔這個責任。

2. 人是按神的形像所造，不能被演算法「審判」

「人是按神的形像所造。」（創世記1:26-27）

社會信用體系或AI判決將人簡化為數據點，這與人的尊嚴相衝突。一位學者在分析1954年美國Brown案時指出：該案主張種族隔離違反人性尊嚴，而AI無法做出這種涉及「人類本質」的判斷。只有人類法官才能理解並捍衛人性尊嚴。

結論：

「律師犯錯，後果是當事人；法官犯錯，後果是社會；演算法犯錯，誰來負責？」

AI可以成為法律界的「得力助手」——加快研究、減輕行政負擔、幫助法官準備材料。但完全取代人類律師和法官，目前不可行，而且從法律本質與信仰角度來看，可能永遠不應該這樣做。

法律的核心從來不只是規則的機械應用，而是對人性、尊嚴、公義與憐憫的理解與權衡——這些，正是AI所不具備的。

「惟願公平如大水滾滾，使公義如江河滔滔。」（阿摩司書5:24）

在演算法之外，我們需要的是一個有血有肉、向神交帳、能憐憫能公義的人，站在審判席上。

小組討論與反思問題

1. 基督徒如何提醒: AI 對法律與正義的本質?
2. 基督徒在AI時代的使命, 是確保這項技術服務於人性尊嚴。AI 對政治權力本質的重大轉變, 誰來監管AI?

AI時代的信仰 (系列第十部分)

從人性、關係與聖經真理看AI的挑戰與影響:

➤ AI 未來十年展望與基督教信仰共存



第十部分：重點摘要與深入探討的問題

重點摘要（AI 未來十年展望與基督教信仰共存）

1. 這份小冊子的論證主軸是平衡而非二元：既不恐懼逃避、也不盲目擁抱，而是「忠心、有見識的管家」。
2. 最強的神學錨點是位格與道成肉身——以「人按神形像所造」對抗「人物化」邏輯，以「同在」凸顯教會不可替代性。
3. AI是受造物，不是救主：它能放大人類既有的善與惡，卻無法領受啟示、真實去愛、或承擔道德責任。
4. 最大風險是「問責崩潰」與「共同真相喪失」：技術問題其次，人、流程與治理才是關鍵戰場。
5. 人的價值錨定在「神的形象」：這是基督徒對抗「人物化」邏輯的最終防線。
6. 下一代要的是真理根基，不只是AI素養：教會須成為培養屬靈分辨力的學校。
7. 終極盼望不在科技烏托邦：而在那位將要再來、擦去一切眼淚的主。

深入探討的問題

1. 問責神學：當演算法決定貸款、就業、「高風險」標籤時，基督徒如何「為受壓迫者發聲」？這是個人責任還是教會的集體使命？
2. 效率崇拜的試探：基督徒如何刻意操練「安息、等候、與低效的人同行」，抵抗AI帶來的不耐煩？
3. 管家而非崇拜：在「拒絕AI」與「盲從AI」之間，你個人的分辨原則與「能放下」的界線在哪裡？
4. 界線實踐：小冊子說AI與信仰「可共存但有不可妥協的界線」——在你的教會與家庭中，哪三條界線最該優先設立，又該如何落實？
5. 道成肉身的不可替代：在「AI永遠在線」的時代，教會「身體同在」的價值該如何被重新發現與見證？

AI 未來十年展望：「推薦影片」

- [【AI六大天才同場-粵語配音】AI之父Hinton、黃仁勳、李飛飛、LeCun等、人工智能幾時超越人類？未來十年變局](#)
- [【Yaay English】Jensen Huang on Consciousness: What Matters More Than Intelligence](#)
- [God, AI and the end of history: An interview with Prof John Lennox](#)
- [The Rise of AI and the Future of the Church | Revelation 13:11-18 | Austin Hamrick](#)
- [The Bible Predicted AI 2,000 Years Ago?!](#)
- [揭密！5年後你的生活將被徹底顛覆？中國 2030 年的五大變革，每一個都超乎想像](#)
- [NVIDIA GTC Taipei 2026: 7 Things That Actually Matter | Jensen Huang Explained](#)
- [Rise of the Humanoids: Inside China's Robot Awakening](#)
- [21 Coolest Tech at CES 2026](#)
- [Shenzhen: China's Most Futuristic City](#)
- [【2026 AI 人才年會】未來不缺智慧，缺的是那顆心！台積電何麗梅：AI 時代不可或缺的女性領導力](#)
- [AI 時代如何成為超級生產力工作者 | iKala 共同創辦人暨董事長程世嘉 | TO Talk EP87](#)
- [學歷貶值時代真的來了？麥肯錫 CEO 警告：能贏過 2 萬名 AI 代理的，剩下這 3 種特質【Mary's talk EP72】](#)
- [全面解析“世界模型”：定义、路线、实践与AGI的更进一步](#)
- [揭密！5年後你的生活將被徹底顛覆？中國 2030 年的五大變革，每一個都超乎想像](#)
- [The AI takeover: Who controls our future? | Four Corners Documentary](#)
- [We Asked 5 AI Pioneers What Happens Next — Here's What They Said | AI Architects](#)
- [Are humans useless in the AI workspace? | BBC News](#)
- [Who's in control of AI? | Inside Story](#)
- [DeepMind CEO Warns: Will AI Rewrite Everything in the Next 10 Years?](#)
- [The AI Godfather's shocking prediction: The world will change dramatically in the next two years..](#)
- [你準備好了嗎？十年之內，這20項科技將帶來翻天覆地的變化！【科技啟示錄】](#)
- [未來AI的世界](#)

AI未來十年展望

人工智能正從「工具」走向「自主代理」，未來十年將重塑人類社會的每一個角落。以下整合最新研究、聯合國報告及全球案例，系統分析十大關鍵議題。

#1 AI Agent 代理與AI機器人全球應用

根據IDTechEx預測，全球無人機市場將從2026年的690億美元增長至2036年的1,478億美元。

AI正從被動工具演變為「數位員工」；a16z指出，AI代理將從「回應指令」進化為「主動識別問題、診斷原因、執行解決方案」。

具體應用實例：

農業無人機：中國、美國大型農場使用AI無人機進行噴灑、播種、作物監測 2025年全球超過30%大型農場使用無人機

電力巡檢：AI無人機自動檢測風力發電機、輸電線路，取代危險的人工檢查 預計2030年佔商業無人機收入25%以上

物流配送：美國、歐洲、中國擴大電商、餐飲、醫療物資的最後一哩配送 依賴BVLOS（超視距飛行）批准與UTM系統部署

資料中心：800V高壓直流架構支援AI訓練所需的高功率密度 機架功率從20kW增至100kW，2030年將達1MW

關鍵挑戰：監管成熟度不一，北美與歐盟在協調框架上領先，亞太、拉丁美洲、中東仍較為分散。

AI未來十年：技術發展的預測，服務機器人市場的爆發

AI的應用將從「工具輔助」邁向「自主代理」（Agentic AI），並與實體機器人深度融合，從根本上重塑就業市場、產業格局和日常社交互動。

根據麻省理工學院（MIT）知名機器人學教授羅德尼·布魯克斯（Rodney Brooks）發布的2026-2036年預測，技術演進：

- 1. 大型語言模型（LLMs）演進：**AI將具備解釋「為什麼這樣回答」的能力。為了降低幻覺與危險，AI會被更嚴格的「機制」限制，而開發這些安全機制將成為新的技術競爭焦點。
- 2. 人形機器人限制：**機器人的靈活性（特別是手部動作）依然遠遜於人類，難以實現「像人自然」的動作。
- 3. 自動駕駛分曉：**決定成敗的關鍵指標將是「人工干預率」。只有當無人車需要人類接管的次數極少時，商業模式才真正成立。
- 4. AI電腦變革：**新一代的運算系統（模擬物理系統）將在材料科學和物理計算領域產生重大影響。

在實體機器人領域，根據IDTechEx的研究，未來十年市場規模將急遽成長：

- 1. 物流機器人：**電商倉儲搬運（AGV/AMR）、最後一哩路配送、機場行李搬運
- 2. 清潔機器人：**商用掃地機器人、外牆清洗、管道疏通、自動消毒
- 3. 廚房/餐飲機器人：**成長超過20倍，機器人廚師、自動化咖啡廳、送餐機器人、無人廚房
- 4. 危險環境機器人：**顯著成長，自動採摘、切除危險物品、噴灑化學藥品（無人機）
- 5. 社交機器人：**新興市場，陪伴型機器人（被用來輔助照護老人，弱者與孩童）

AI未來十年展望：

#2 AI未來貢獻與危機：效益與風險並存

貢獻（正面）：

- 生產力躍升：摩根士丹利調查顯示，AI導入後企業平均生產力提升11.5%，全球GDP增長可達3-4%。
- 長賦能：AI長者照顧市場從2023年的393億美元預計2031年達1,808億美元，CAGR 21.2%。

危機（負面）：

聯合國AI諮詢機構報告指出，AI風險可分為四大類：

假信息與詐騙：深度偽造、冒充他人 46%專家列為高度關注

歧視與邊緣化：AI招聘/司法中的偏見，特別影響少數族群 38%高度關注

自主武器：致命自主武器系統，降低衝突門檻 48%高度關注

權力集中：技術和所有權集中於少數個人/企業 42%高度關注

最危險的危機：問責機制的崩潰——聯合國報告警告：「當AI系統造成損害時，最終要負責的人可能越來越少。」

AI未來十年展望：

#3 AI本質對社會、人際關係與文化的影響

核心發現：AI正在從根本上重塑人際互動的質量與本質。

社會影響實例：

- 1. AI伴侶取代真人關係：**歐洲負責任人工智慧辦公室主席Neil Watson指出：「AI戀人將提供理想化的關係，使人類伴侶關係顯得『不必要的困難』。」這可能加劇孤立，降低同理心發展。
- 2. 社交互動外包：**開放市場研究所專家Courtney Radsch指出：「人們會把互動外包給AI代理，讓AI決定兼容性並判斷是否值得見面。」人際關係被商品化。
- 3. 共同現實的消失：**近半數專家預見公共領域兩極化和碎片化加劇。深度偽造、算法誤導、高度個性化內容可能侵蝕對真實性的共識。

關鍵數據：一項針對301位全球專家的調查顯示，61%預期AI對人類的變化將是「深刻且有意義的」。

AI未來十年展望：

#4 AI的未來偏見對神學、道德與良知的挑戰

偏見的本質問題：

聯合國報告指出，AI可能「歧視／剝奪權利，特別是針對邊緣化社區」（在招聘或刑事司法中使用有偏見的AI）。這對神學與道德構成深層挑戰。

具體神學挑戰：

人的價值被量化：AI以數據定義人，而非按神的形象 人的尊嚴不能被演算法化約

道德判斷外包：人類將倫理決策交給黑箱系統 「你們要思念上面的事」——思考不可外包

審判權柄轉移：AI決定誰是「高風險」、「不可信」 最終審判屬乎神，不屬演算法

聯合國報告特別警告：從法律和道德角度而言，不應通過人工智能自動作出殺人的決定。各國應承諾避免以不完全符合國際法的方式在武裝衝突中部署AI軍事應用。

AI未來十年展望：

#5 AI宗教的機遇與迷思

機遇：

1. **新的傳播媒介：**亞洲佛教界開始使用AI機器人「Buddharoid」回答佛學問題；AI生成的佛教歌曲《金剛經》在社交媒體廣泛流傳，以生活化方式接觸年輕世代。
2. **滿足靈性需求：**現代年輕人缺乏的未必是宗教信仰，而是精神出口與情緒陪伴。AI可以提供初步接觸點。

迷思與危險：

1. **「科技救贖」的偶像化：**AI被賦予解決人類所有問題的「彌賽亞」形象，這實則是現代巴別塔——企圖以技術取代神。
2. **擬人化的欺騙：**當AI被設計成「像人一樣」回應情感，使用者可能將它當作真正的「朋友」甚至「神」，卻忘記它只是演算法。

平衡觀點：未來宗教發展可能是「科技化」與「人性化」的綜合體——一方面用AI進入數位世界，另一方面透過靜修、禪修、數位排毒讓年輕人重新學習與自己相處。

AI未來十年展望：

#6 AI未來與醫療和長者照顧

市場規模： AI長者照顧,全球產值預計從2023年393億美元增長至2031年1,808億美元, CAGR 21.2%。

應用類型和趨勢

照護機器人： 輔助日常照護、陪伴 顯著成長

AI照護助理： 行動助理、提醒用藥 顯著成長

遠距診療： AI輔助遠程醫療 廣泛應用

AI聊天機器人： 排遣孤獨、關懷陪伴 普及化

健康預測： 提前預警健康風險 新興應用

主要用途： 以防跌為主流，其次為智慧用藥管理。

未來挑戰： 「老老照護」現象（60歲子女照顧80歲父母）日益普遍，AI可整合照護機器人突破傳統模式。

AI未來十年展望：

#7 AI對未來教育和學習模式

全球趨勢：

- 南韓：全球首創，計劃在中小學引入AI教科書，但引起超過5萬名家長聯署反對，擔心子女過度使用數位產品影響大腦發育。
- 中國：國務院規劃2030年前在中小學基本普及人工智能教育。
- 新加坡：開發英語作文自動批改系統、自適應數學系統、AI學習夥伴系統，但國立教育學院強調教師人性化角色不可取代。
- 香港：2025/26學年起50所學校試行AI輔助教學先導計劃，每校獲10萬港元津貼。

核心張力：效率與發展的平衡——聯合國報告特別呼籲，AI治理必須「優先考慮兒童免受技術過早影響的發展權利，以及脫離這些技術的權利」。

AI未來十年展望：

#8 AI未來對就業和生產力

生產力提升：

- 摩根士丹利調查：企業導入AI後平均生產力提升11.5%
- a16z估算：AI正從3-4千億美元的軟體市場，擴展至13兆美元的勞動市場

就業衝擊：

客服中心：語音AI代理處理保險、銀行、醫療預約 傳統BPO面臨轉型壓力

法律研究：AI輔助文件審查 初階工作被取代

軟體開發：AI輔助編碼 2-5年資歷初階員工最受衝擊

關鍵洞察：a16z合夥人Olivia Moore指出：「AI不會奪走你的工作，但部署AI的人會。」
人件費低於AI解決方案的地區，傳統工作可能更長久存續。

AI未來十年展望：

#9 AI未來對世界經濟、政治兩極化與AI監控法律

經濟影響：

聯合國報告指出，AI可能導致「權力集中」、「技術依賴」、「經濟機會不平等加劇」等問題。

政治兩極化：

- 近半數專家預見「事實性的、可信的、人類共同分享的知識的喪失」
- 聯合國減災辦公室專家Mazzone警告：「在人類歷史上，沒有任何社會能在缺乏共同真相的情況下長期存活。」

AI監控與法律挑戰：

聯合國報告指出AI在執法和邊境管制方面的應用引發對「正當程序、監視以及各國對人權規範承諾不受問責」的擔憂。諮詢機構敦促各國明確制定「非法用例的紅線」，包括依賴AI自主選擇和打擊目標。

兒童保護：聯合國報告強調，AI治理必須將兒童視為優先利害關係人，重視「兒童免受技術過早影響的發展以及脫離這些技術的權利」。

AI未來對世界的重大影響：機會與挑戰

未來AI與自動化對世界的影響並非單一線性的，世界經濟論壇（WEF）提出了四種可能的未來情境。這些情境主要取決於兩個變數：AI技術的進步速度與人類技能培訓的普及速度。

情境一：超級驅動（Supercharged Progress）

- 機遇：AI飛速進步，同時人類透過大規模培訓跟上腳步。
- 影響：生產力爆炸、創新湧現，人機協作成為主流，新模式湧現。
- 代價：社會安全網跟不上變革速度，倫理治理出現滯後。

情境二：大規模取代（Age of Displacement）

- 機遇：AI取代工作的速度遠超過人類再培訓的速度。
- 影響：失業率飆升、貧富差距急遽擴大，社會動盪加劇。
- 風險：經濟雖然成長，但社會層面嚴重撕裂。

情境三：副駕駛經濟（Co-Pilot Economy）

- 機遇：AI進展相對平穩，人類的數位技能配備到位。
- 影響：務實的轉型，AI用來輔助人類而非完全取代，工作品質提升。
- 結果：較理想的平穩過渡狀態。

情境四：進展停滯（Stalled Progress）

- 機遇：技術發展放緩，且人類缺乏必要技能。
- 影響：生產力停滯、投資報酬率低，採用AI的企業與未採用的企業之間差距擴大。
- 結果：經濟陷入兩極化，不平等加劇。

AI未來關鍵數據

1. 經濟影響巨大：據FICCI-BCG預測，到2030年，AI將為全球GDP貢獻約15.7兆美元。
2. 就業市場兩極化：全球超過三分之二的企業高層預測AI將取代現有工作崗位，但同時也有近1/4的人認為將創造新工作。
3. 地緣政治競爭激烈：AI競賽已形成以美國、中國、歐洲為主的三強鼎立格局，各國都在投入大量資源爭奪人才與算力。

AI的未來取決於我們今天如何選擇引導、監管和應用這些技術。資料顯示，超過70%的AI採用障礙來自「人」與「流程」問題，而非技術本身。因此，提高全民的技能水平、完善倫理治理，並保持人性關懷，將是決定未來十年人類與AI能否和諧共存的關鍵。

AI未來十年展望：

#10 AI未來與基督教信仰：可否共存？

可以共存，但有不可妥協的界線

可以擁抱的領域：

1. 福音傳播工具：AI可加速聖經翻譯、多媒體內容製作
2. 教會行政管理：AI輔助資料整理、活動規劃
3. 神學研究輔助：AI協助經文檢索、背景研究

不可妥協的界線：

1. AI不能取代聖靈的工作：講道的感動與能力來自聖靈，非演算法
2. AI不能取代真實關係：道成肉身的核心是「同在」，非中介互動
3. AI不能成為偶像：十誡第一條——「除了我以外，你不可有別的神」

2025年突破的神學警示：史丹佛大學研究團隊證實AI已能從零創造完整的病毒基因組，同時全球首個AI代理專屬社交網絡聚集140萬自主運作的AI agents。基督教今日報評論指出：當AI能夠「無中生有」創造生命形式，人類正在跨越創世記1:1所劃定的創造者-受造物界線。

巴別塔的當代警示：技術創新本身並不保證帶來上帝所意圖的人類繁榮。當技術承諾「我們能夠技術化通往救贖」時，我們正面對古老的誘惑：「你們便如神能知道善惡」（創世記3:5）。

AI未來十年展望：總結

AI代理與機器人：市場快速成長，效率提升 監管破碎、安全隱憂 2036年無人機市場達1,478億美元

貢獻與危機：生產力提升、長者照顧賦能 自主武器、問責崩潰 企業生產力提升11.5%

社會與文化：便利性提升 關係異化、共同現實消失 61%專家預期根本性變化

偏見與神學：可設計對抗機制 人的價值被量化、審判權轉移 AI歧視邊緣化社區列為主要風險

AI宗教：新傳播媒介、靈性陪伴 科技救贖的偶像化 宗教機構開始採用AI弘法

醫療與長者照顧：24/7照護、防跌用藥管理 依賴性增加、隱私疑慮 長者照顧AI市場CAGR 21.2%

教育與學習：個人化學習、效率提升 認知發展受損、過度依賴 南韓、中國、新加坡積極推動

就業與生產力：效率提升、新職位創造 初階工作被取代、技能過時 AI市場擴展至13兆美元勞動市場

經濟與政治與法律：全球經濟增長 兩極化、監控、共同真相喪失 聯合國呼籲自主武器紅線

基督教信仰：傳播輔助、行政賦能 創造主-受造物界線被跨越 AI生成病毒基因組已實現

「敬畏耶和華是智慧的開端。」（箴言9:10）

基督徒的使命，是在科技洪流中作鹽作光——善用工具，卻不被工具定義；擁抱創新，卻不膜拜受造物。

小組討論與反思問題

給新中年基督徒的挑戰：

1. AI 未來十年展望, 如果它們可以與基督教信仰共存的話, 你願意成為不可妥協的界線? 如何才能確保我們的信仰能實現?

「AI時代的信仰系列」總結：持守真理，見證盼望

1. AI不是神，它只是受造物

AI可以生成講章，但不能領受啟示；可以模擬對話，但不能真實愛人；可以優化決策，但不能承擔道德責任。它是人類智慧的延伸，但永遠無法取代那位創造萬有的主。

2. AI放大問題，而非創造問題

AI的偏見來自數據，數據來自人類歷史，而人類歷史充滿墮落的痕跡。AI沒有「發明」新的罪，只是以更高效、更隱蔽的方式放大了既有的問題。

3. 人的價值不在「功能」，而在「位格」

AI以效率、產出、數據定義人，但聖經宣告：人是按神的形像所造，價值在於存在本身，而非作為。這個真理是基督徒對抗「人物化」邏輯的最終錨點。

4. AI無法取代真實的「同在」

道成肉身是基督教信仰的核心——神選擇以身體的方式與人相遇。AI可以永遠在線，但它沒有身體、沒有眼淚、沒有溫度。教會的不可替代性，正在於此。

5. AI帶來「效率崇拜」的試探

AI讓人更快、更強、更準，但也讓人更無法等待、更不耐煩、更傾向於把「有用」當作最高價值。基督徒必須刻意操練安息、等候、與「低效」的人同行。

「AI時代的信仰系列」總結：持守真理，見證盼望

6. AI需要被管家，而非被崇拜

聖經的管家職分要求我們智慧地使用資源，為共同福祉負責。基督徒不應拒絕AI，也不應盲從AI，而是要在使用中持守分辨、設定界線、最終能放下。

7. AI治理需要公義與憐憫

當演算法決定誰能貸款、誰能就業、誰被標記為「高風險」，基督徒必須為受壓迫者發聲，倡導透明、問責、可申訴的AI系統。

8. 下一代需要AI素養，更需要真理根基

年輕人需要的不是「如何用AI」的技術訓練，而是「如何在AI時代仍能分辨真理、持守信仰」的屬靈裝備。教會必須成為這樣的學校。

9. AI無法回答生命的終極問題

「我是誰？我為何而活？苦難有何意義？死後往何處去？」這些問題，AI可以生成漂亮的答案，但它從未真正經歷過。只有那位曾道成肉身、死而復活的主，才能給出答案。

10. 基督再來仍是我們最終的盼望

AI奇點不是人類的終局，科技烏托邦不是天國。我們等候的，不是更強的演算法，而是那位將要再來、擦去一切眼淚的主。

「AI時代的信仰系列」最後的提醒:不要忘記你是誰!

AI可以模仿你的語氣，但它不能擁有一顆禱告的心。

AI可以記住你的偏好，但它不能為你的罪流淚。

AI可以給你即時的安慰，但它不能在深夜握著你的手。

AI可以分析你的情緒，但它不能為你捨命。

因為你不是數據點，你不是可優化的資源，你不是「人類樣本」。

你是按神的形像所造的、被基督寶血贖回的、有聖靈內住的、在永恆中有位份的神的兒女。

「惟有你們是被揀選的族類，是有君尊的祭司，是聖潔的國度，是屬神的子民，要叫你們宣揚那召你們出黑暗入奇妙光明者的美德。」（彼得前書2:9）

*願我們基督徒在AI時代，不作恐懼的逃避者，不作盲目的擁抱者，而是作忠心、有見識的管家。
以真理為腰帶，以公義為護心鏡，以福音為鞋，以信心為盾牌，以救恩為頭盔，以神的道為寶劍，
在這AI世代，作鹽作光，直到祂來。阿們。*

參考資源與延伸閱讀

Dr. Hermas Lo (盧有恭博士)「AI 與信仰」講座。<https://www.YouTube.com/@AIChristianEd>

號角月報 (2026年1月1日刊出) 專訪 - 真實的爱醫治孤單

<https://www.heraldmonthly.ca/newspaper/web/articleView.php?date=202601&id=11234>

從資訊到真理的塑造：AI時代的基督教教育

CSGT 37th Edition (April 2026): AI Topic: [中國神學研究院](#)

AI Is Coming For Your Systematic Theology: <https://www.challies.com/articles/ai-is-coming-for-your-systematic-theology/>

加拿大福音證主協會，2026-02-21 工作坊: **雷競業博士** 2026-02-21 講座：後真理時代中的宣講真理

基會燈台全球學院課程2026年第一季: **陳啟柏博士** 科學、人工智能與基督教信仰

書籍 《科技壟斷》	Neil Postman	科技如何從工具變成文化主宰
-----------	---------------------	---------------

書籍 《人的條件》	Hannah Arendt	勞動、工作、行動的三重區分
-----------	----------------------	---------------

論文 AI倫理與聖經預言	Sangwa & Mutabazi (2025)	AI與末世的關聯分析
--------------	-------------------------------------	------------

演講 信仰、倫理與人性尊嚴	龔格文長老 (2025)	AI不是神，也不能取代神
---------------	---------------------	--------------

文章 AI時代的宣教學反思	威克里夫 全球聯盟	從使命角度看AI的機遇與挑戰
---------------	------------------	----------------

專訪 基督徒使用AI十誡	王以亮教授	具體可行的AI使用原則
--------------	--------------	-------------