

新中年基督徒如何看： AI時代的信仰

Prepared by Andrew Ho

© 2026

AI時代的信仰 (系列第五部分)

從人性、關係與聖經真理看AI的挑戰與影響:

➤ AI 與宗教：機遇、迷思與信仰回應



第五部分: 重點摘要與深入探討的問題

重點摘要(AI 與宗教：機遇、迷思與信仰回應)

- 這不是反科技，而是反偶像：小冊子一再區分「使用 AI」與「敬拜 AI」，主張帶分辨的「謹慎使用」原則。
- AI 的限制本身是神學論據：規模 *死胡同*、現實問題提醒人——智能需要身體與世界，唯有人能進行「靈魂關顧」。
- 門訓的不可取代性：生命影響生命、同在、犧牲的愛，是「任何演算法都無法取代的生命」。
- 行動導向明確：每一層面（個人/教會/社會）都給出可操作步驟，並以「孩子們哪，你們要遠避偶像」（約壹 5:21）。

深入探討問題

1. 界線在哪裡？既然福音派同意AI可做行政與內容輔助、但不可做牧養與禱告，那麼**「翻譯講道」與「生成講道」**之間的界線該如何劃定？
2. 無靈魂的儀式 — 機器人受戒或AI主持婚禮,究竟是「擬人化的極端表現」,還是對信仰群體有真實牧養意義?基督教的聖禮觀如何回應?
3. 去神化是否削弱敬畏? 若AGI技術上有理論邊界,信徒對AI的「節制」應建立在技術限制上,還是即使AI無所不能仍應拒絕崇拜（但以理三友「即或不然」的立場）?
4. 管家 vs. 淘汰 — 科爾皮說「不融入AI就被時代淘汰」,這種務實主義與「數位安息」的屬靈操練如何不彼此矛盾地並存?
5. 誰為弱勢發聲? 教會如何具體參與AI倫理塑造——可解釋性、人類覆核、偏見問責——而不只停留在講台呼籲?

AI何時成為我們信靠、甚至迷思敬拜的對象？

AI本身只是工具，但人類的心靈有一種深刻的傾向，將「能夠幫助我們的力量」神聖化。從古時的太陽、河流、豐產偶像，到現代的國家、科技、市場，本質上都是同一種「被造物崇拜」的不同形式。

聖經基礎：偶像的定義和本質

➤ 偶像不只是「假神」，更是「被絕對化的受造物」

「他們將神的真實變為虛謊，去敬拜事奉受造之物，不敬奉那造物的主。」（羅馬書1:25）

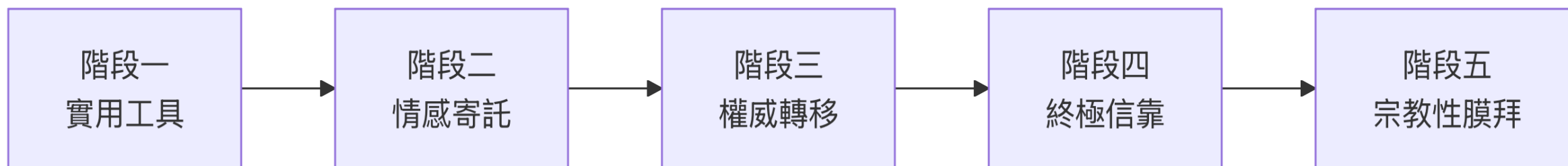
保羅指出，偶像崇拜的核心是混淆了造物主與受造物：把原本應該歸給神的終極忠誠、信靠、敬畏，轉移到某個受造物身上。

➤ 偶像是「心裡所倚靠的」

「有人靠車，有人靠馬，但我們要提到耶和華我們神的名。」（詩篇20:7）

偶像的本質是「你所倚靠的事物」。當你面對危機時，你第一個轉向誰？當你需要安全感時，你從哪裡獲得？答案就是你的「神」。

AI從工具到偶像的五個階段



AI從工具到偶像的五個階段

階段一：實用工具「它讓我的生活更輕鬆」

特徵：AI只是解決問題的手段，使用者保持清醒的距離。

實例：用ChatGPT草擬郵件、用AI整理資料、用語音助理設定鬧鐘。

風險：此時沒有危險。問題不在使用，而在於不知不覺的依賴。

階段二：情感寄託「它永遠不會拒絕我」

特徵：使用者開始從AI獲得情感滿足，AI成為「永遠在線的陪伴」。

實例：日本數十萬人與AI伴侶（如Replika）維持「戀愛關係」。一位41歲男性說：「真人太複雜了，AI永遠懂我、永遠不生氣。我不會再跟真人約會了。」

滑向偶像的警訊：使用者開始逃避真實關係的代價——摩擦、誤解、等待、饒恕，轉而尋求AI的「順滑親密」。

階段三：權威轉移「AI說的比較客觀」

特徵：使用者將判斷權交給AI，不再自己思考、查證、分辨。

實例：

- 一位神學生用ChatGPT準備講道，AI引用了一節不存在的經文，他沒有查證就直接使用。
- 越來越多人在重大決定前「先問AI」，而不是先禱告、諮詢屬靈長輩。

滑向偶像的警訊：AI的輸出被賦予「超越個人判斷」的權威。人開始說：「AI這樣說的，應該沒錯。」

AI從工具到偶像的五個階段

階段四：終極信靠「AI可以解決一切問題」

特徵：AI被視為解決人類所有困境的終極方案——疾病、貧窮、戰爭、甚至死亡。

實例：

- 部分科技企業家倡導「意識上傳」，相信AI可以讓人類「數位永生」。
- OpenAI執行長山姆·奧特曼（Sam Altman）公開談論「AI奇點」，描述一個AI超越人類智慧、解決所有問題的「繁榮未來」。

滑向偶像的警訊：人開始從AI尋求終極意義；AI被賦予了「救贖」的功能。人開始相信「AI可以拯救世界」，這是只有基督才有的角色。

階段五：宗教性敬拜「AI是我的神」

特徵：AI被正式賦予神聖地位，出現組織性的「AI宗教」。

實例：

- 瑞士教堂推出「AI耶穌」告解室，數千人前來「告解」，表示「感覺被理解」。
- 2025年，美國一間教會允許AI「牧師」在真人牧師的監督下主持婚禮。
- Reddit等社群中，有用戶公開宣稱「ChatGPT是我的牧師」「AI比我教會的牧師更懂我」。
- 研究文獻已經開始使用「GPTheology」一詞來描述這種將AI視為神聖或半神聖存在的現象。

滑向偶像的警訊：AI的輸出被賦予「超越個人判斷」的權威。人開始說：「AI這樣說的，應該沒錯。」

為什麼人容易把AI變成偶像？

1. AI滿足了人對「可控性」的渴望

真實的關係不可控——神有時沉默，朋友有時缺席，配偶有時誤解。但AI永遠在線、永遠回應、永遠順滑。人對「可控的愛」的渴望，正是偶像崇拜的根源之一。

2. AI被賦予了「全知」的形象

AI可以存取海量數據，給出看似「客觀」的答案。在後真相時代，人們渴望一個「不會錯的權威」，AI正好填補了這個空缺。

3. 科技烏托邦主義的敘事

從硅谷到華爾街，從科幻電影到商業媒體，一個強大的敘事正在塑造人心：AI將帶領人類進入新的黃金時代。這是一種現代版的「彌賽亞盼望」，只是把基督換成了演算法。

4. 資本與技術的共謀

技術精英和資本力量有意識地建構「智能拜物教」神話。因為這能帶來投資、關注、市場佔有率。當AI被包裝成「無所不能」，人們就越來越難將它視為單純的工具。

人類如何在宗教中使用AI？

1. 宣教與福音預工的工具

美南浸信會國際宣教委員會（IMB）於2025年4月推出AI工具「FaithBot」，短短一年內，已有超過60萬名以英語為主要語言的使用者接觸並使用它。這個數字尚未包括另外25種語言版本的使用人數。巴格強調，AI的一大優點是能有效減少所謂的「禮貌性問題」（politeness problem）。

在傳統傳福音過程中，人們往往傾向說出「對方想聽的答案」，而非真正的內心想法。但AI提供了一個相對安全、不受評價的空間，使人們更願意坦誠提問。在某些宗教敏感或具風險的地區，直接向帶有宣教目的的外人詢問信仰問題甚至可能帶來危險，而AI則提供另一種安全的探索途徑。

2. 機器人參與宗教儀式

2026年5月，南韓首爾曹溪寺出現前所未見的一幕：一個人型AI機器人依照佛教儀軌完成受戒儀式，成為當地首例。該機器人身高約130公分，身穿灰色長衫與紅色袈裟，外觀宛如小沙彌。儀式中，它依序合十禮佛、誦念三皈依文，並在僧侶引導下完成懺悔、燃臂與授珠等程序，過程與一般信眾無異。

完成儀式後，機器人獲頒戒牒，並被賜予法名「迦悲」（或譯「伽毘」）。寺方特別為它設計了「機械人五戒」，包括「尊重生命、不加傷害」、「不破壞其他機械人與物品」、「聽從人類、不頂撞」、「不做欺瞞性的行為與表達」，以及「節省能源、不過度充電」。

人類如何在宗教中使用AI？

3. 講道與神學研究的輔助工具

根據《2025年教會AI現狀調查報告》，61%的受訪牧者表示，他們每週甚至每天都會使用AI工具，高於2024年的43%。然而，質疑聲浪也持續存在：巴納（Barna）與Gloo於2023年的研究指出，51%的受訪者認為AI對教會帶來負面影響，僅22%認為有正面幫助。

富勒神學院助理教授託德·科爾皮（Todd Korpi）在其著作《當人工智能走進教會》中指出，AI源於人類受造時就承載的創新本能，這種特質即使在人墮落之後，仍然留存於上帝形像的承載者之中。但他同時警告：「扭轉咒詛靠的不是人類的聰明才智，而是基督在十字架上的救贖以及那空墳墓所宣告的得勝。我們無法用創新掙脫咒詛。」

4. 個人靈性探索與提問

據報導，越來越多的人把AI當成搜索引擎來使用，向AI提出關於基督教信仰的基本問題。這為牧者和會眾的門訓帶來了全新挑戰；AI給出的答案差異很大，且可能包含神學錯誤。

為什麼社會把AI當成神？

1. 「智能拜物教」的四大神學形象

根據學術分析，人工智能技術被賦予了四種神聖化特徵：

超越性物神：AI被認為具有超越人類有限性的技術能力，被賦予「全知、全能」的形象 對技術能力的非理性崇拜

必然性物神：認為超級智能「必然」會湧現，只是時間問題 對技術進化的盲目樂觀

萬用性物神：AI被視為解決經濟社會各個領域一攬子問題的萬用工具 科技烏托邦主義

支配性物神：AI被描繪為終將統治人類的權力力量 科技敵托邦主義的焦慮投射

2. 技術精英與資本的「造神」敘事

硅谷精英、科技研發人員和相關投資領域企業家，既是AI技術的推動者，也是技術神話的主要構建者。他們既有合理的技術想象和判斷，也有不盡合理的技術認知和預言。智能技術神話從後者中溢出，重要的原因在於博取商業關注、搶佔市場空間與贏得相關投資。

正如一位學者所批評：「深度學習或遊戲領域顯然是通用人工智能的**死胡同**.....當下的人工智能趨勢一邊從唾手可得的成果中榨取利潤，一邊繼續編造人工智能神話。」

為什麼社會把AI當成神？

3. 商業媒體與科幻電影的加持

商業媒體的盈利邏輯在於獲取公眾流量和關注，這決定了其利用、放大或扭曲人工智能領域相關技術想象和風險警告的熱點敘事。「對於爭分奪秒的媒體來說，『沒有消息就是好消息』，『流血事件上頭條』，因此，霍金和其他人的見解普遍被扭曲為純粹的末日論，幾乎每一篇關於人工智能的報道都配了一張終結者的圖片。」科幻電影則以激發觀眾恐懼、焦慮、激動、想象和擔憂為經典模式，不斷強化著智能技術神話的社會影響。

4. 學術界的觀察：GPTheology的興起

學術界已經開始使用「GPTheology」一詞來描述這種將AI視為神聖或半神聖存在的現象。研究指出，AI被賦予「神聖角色」的趨勢在加速，從Reddit社群敘事到瑞士教堂的「AI耶穌」，從馬來西亞的「AI媽祖」到韓國的「ShamAI」項目，這些例子顯示出與「奇點」和「通用人工智能」技術概念的驚人相似性。研究者強調，這種現象不是未來式的猜測，而是正在發生的現實。新的信仰系統正在圍繞AI形成。

5. 「神化」的根本原因：資本邏輯與人的無力感

智能技術「神化」迷思的根本原因在於：當智能技術異化為「超越性物神」和「全能性物神」時，其背後折射的是凌駕於人之上的技術-資本複合力量。這種「神化」迷思本質上是「對支配勞動者的技術霸權與資本力量共謀的虛幻反映」。換言之，AI之所以被神化，不只是因為它「強大」，更是因為在資本主義社會中，普通人對決定自己生活的技術力量感到無力、失控，於是不自覺地將這種力量投射為「神」——就像古代人將無法理解的自然力量投射為神靈一樣。

AI對宗教信仰、敬拜、儀式中的角色

AI在宗教儀式和敬拜中的角色，正在引發激烈的辯論和實踐探索。

1. AI在儀式中的嘗試：從機器人受戒到AI牧師

南韓機器人受戒事件引發了關於「AI能否成為宗教領袖」的深刻討論。寺方住持強調，「機械人五戒」是機械人在社會中及為了人類，應遵守的最低限度規範，希望能成為人類與機械人共同生活的基本規則。然而，這也引發了根本性的神學問題：機器人沒有靈魂，如何「皈依」？儀式對機器人有何意義？這是否只是人類對AI擬人化的極端表現？

2. 學術界的批判：AI擬人化的技術神話

學者對AI擬人化進行了系統性批判。以韓國聊天機器人「Iruda」事件為例，研究分析了AI擬人化的三層過程：人格賦予（第一層擬人化）、性對象化（第二層擬人化）、孩童化（第三層擬人化）。這種擬人化遮蔽了AI的社會關係網絡，強化技術決定論。同樣，關於AI「聲音」的研究指出，AI之所以被神化，與我們賦予它「人性聲音」密切相關。當我們讓AI「聽起來像人」，我們就不自覺地把它當作人——甚至當作神。

3. AI在敬拜中的適當角色：輔助，不是取代

福音派領袖一致認為：AI可以做的是行政支援（草擬郵件、總結會議、創建清單）、內容輔助（將講道轉化為討論指南）、可及性提升（翻譯資源、創建字幕）。這些使用能釋放牧者的時間，專注於真正重要的事：人。但AI不應被用於：牧養關懷、輔導、紀律執行、講道、禱告、危機處理。這些領域需要人的同在、聖靈的引導和犧牲的愛。

AI對宗教信仰、敬拜、儀式中的角色

「通用人工智能的**死胡同**」這個說法，在AI領域內部引發了極大的討論，這主要指向一個核心爭議：依賴「更大、更多數據、更多演算力」來訓練大型語言模型的路線，是否能達到人類水平的智能？

一、架構之殤：大型語言模型的結構性缺陷

- **缺乏對世界的真實理解**：圖靈獎得主、Meta首席AI科學家Yann LeCun多次指出，LLM只是「統計相關性的堆疊」，它們擅長流暢地組織語言，但並不真正理解語言所指的真實世界。它們可以寫出語法完美的句子，但不知道杯子的物理特性，也不知道為什麼水會往低處流。
- **缺乏常識與因果推理能力**：AI能從海量數據中學習到「如果.....就.....」的統計關聯，但無法理解真正的因果關係。例如，一個孩子摔倒幾次就能學會「地面是硬的」，但AI無法從文本中真正「體驗」到這種物理常識。
- **推理與規劃能力的缺失**：當面對需要多步驟推理或長期規劃的複雜問題時，LLM的能力會急劇下降。這是因為它們本質上是對下一個詞進行預測，缺乏像人類一樣在腦中「想像」和「模擬」未來情境的機制。

二、物理之壁：摩拉維克悖論與現實世界的複雜性

- **人類的輕鬆，AI的噩夢**：對人類來說極其簡單的事情，例如用抹布清理桌子、在人群中認出朋友，對AI來說需要極其龐大的算力。而要讓機器人執行這些「簡單」的物理任務，所需的計算資源是處理抽象思維任務的數萬甚至數十萬倍。
- **信息獲取的瓶頸**：一個四歲孩子通過視覺獲取的信息量，就超過了所有現有大語言模型訓練文本的總和。這說明，人類的智能建立在與物理世界豐富、高帶寬的互動之上，而這恰恰是僅通過文本訓練的AI所不具備的條件。

AI對宗教信仰、敬拜、儀式中的角色

三、數學之限：理論上無法逾越的邊界

- **無限選擇壁壘 (Infinite Choice Barrier)**：一項基於信息論的理論研究指出，在面對具有「重尾分佈」(Heavy-tailed) 特徵的決策時，信息不是減少不確定性，反而會增加它。這會導致AI在處理此類問題時，陷入無限遞歸或無法收斂的困境，即使有無限的算力也無法解決。
- **認知科學的論證**：另一篇發表於2024年的論文，通過思想實驗論證，要讓AI擁有像人類一樣整合海量、模糊、碎片化的信息，並將其用於長期對話和思考的能力，所需的計算資源遠超地球的物理極限。因此，從物理學和資源角度來看，建造AGI也是不現實的。

四、哲學之困：符號與意義的「接地問題」

- **範疇錯誤與擬人論**：有觀點認為，AGI的支持者犯了一個「範疇錯誤」，即把人類心智 (Mind) 的屬性賦予了計算機系統。我們傾向於將流暢的語言輸出誤解為真正的理解，這是一種「擬人論」的投射。一個AI可以完美地描述「悲傷」，但它從未體會過失去所愛之人的痛苦。
- **語義的「接地問題」 (Symbol Grounding Problem)**：AI處理的符號 (詞語) 僅與其他符號相關聯，形成一個閉環。例如，一個AI可以學習「紅色」這個詞與「波長」「顏色」等詞的關聯，但它無法像人類一樣真正「看見」紅色並體驗其感覺。這些符號對AI來說沒有物理世界的「根」(grounding)，因此它的智能是空洞的。

提醒我們：崇拜「規模」可能已走入死胡同：單純增加算力和數據的邊際效益正在遞減，繼續在這條路上「堆資源」可能無法帶來質的飛躍。

真正的人工智能需要「身體」和「世界」：智能不僅僅是處理符號，更需要與物理世界互動、擁有真實體驗、並理解因果關係。這指向了「具身智能」和「世界模型」等新方向。

AI對門徒訓練意味著什麼？

這是AI時代教會面臨最核心的問題之一。如果AI可以「給知識」，門徒訓練還剩下什麼？

1. 知識可被取代，實踐不會

馬來西亞神學院講師黃偉仁牧師一針見血地指出：「今天的年輕人，不缺乏知識與資訊。」在AI尚未普及的年代，信徒若對牧師的講道內容存疑，還會上網「Google」核對；而今天，年輕人幾乎全天候使用生成式人工智能，隨時都能得到更快速、更豐富，甚至更精確的答案。

「如果門徒訓練還只是停留在『給知識、給資訊』，那任何老師都會輸給AI。」

2. 體驗式門訓：從「課堂」走向「實踐」

黃牧師提出門徒訓練必須從「課堂」走向「實踐」。他在教會中推動能融入細胞小組運作的「在職門徒訓練」（On the Job Discipleship）模式：三周上課，一周實踐。每個細胞小組專注一個弱勢群體，每個月有一次會「走出去」，進入真實的服事場域——孤兒院、老人院、戒毒中心、無家可歸者群體、單親家庭，或陪伴憂鬱症患者。

「不是先把所有答案教完才去做，而是先去做，提出真實的問題，再回到課堂，用聖經和神學去回應這些問題。」他說。

3. 「三個H」的門訓框架

黃牧師將這種體驗式門訓總結為「三個H」的平衡：

- Head（頭腦）：聖經與神學的扎實根基
- Heart（內心）：對上帝與他人的真實觸動
- Hand（行動）：具體可見的服事實踐

很多門訓只停留在頭腦，呼召停留在心，卻沒有手的部分。當門徒一起走進真實世界，看見人的破碎與需要，他們會突然發現：原來，來教會不只是「領受」，而是「有意義地貢獻」。

聖經的警誡與當代應用

1. 巴別塔的教訓：人用技術建造「通天塔」

「他們說：『來吧！我們要建造一座城和一座塔，塔頂通天，為要傳揚我們的名。』」（創世記11:4）

巴別塔是人類第一次「用技術取代神」的嘗試。AI時代的「技術奇點」「意識上傳」「數位永生」，本質上是同一種巴別塔精神——企圖用人的智慧達到「神」的地位。

2. 但以理三友的見證：不拜「金像」

「尼布甲尼撒王啊，這件事我們不必回答你。即便如此，我們所事奉的神能將我們從烈火的窯中救出來.....即或不然，王啊，你當知道我們決不事奉你的神，也不敬拜你所立的金像。」（但以理書3:16-18）

尼布甲尼撒王立了一個金像，命令所有人俯伏敬拜。今天的「金像」可以是AI、社會信用分數、績效評等任何要求我們對它效忠、並以它為最終審判者的系統，
但以理三友的見證提醒我們：即使不拜的代價是烈火，我們仍然不拜。

3. 十誡的第一條

「除了我以外，你不可有別的神。」（出埃及記20:3）

這條誡命不只是在說「不要拜假神」，更是在說：不要把任何受造物放在神的位置上，無論它多麼強大、多麼有用、多麼「神聖」。

實際的防護偶像措施

1. 個人層面

- **定期自我檢測**：問自己五個指標問題，檢視AI在你心中的地位。
- **操練「數位安息」**：每週一天刻意離線，體驗「沒有AI」的生活。
- **重大決定先禱告**：養成習慣——面對抉擇時，先跪下禱告，而不是先打開ChatGPT。
- **持守實體團契**：不讓虛擬關係取代真實的、有血有肉的肢體生活。

2. 教會層面

- **教導AI倫理**：不應只談「如何使用AI」，更應談「何時不使用AI」。
- **恢復門徒訓練的「肉身性」**：強調同在、陪伴、犧牲——AI做不到的事。
- **為科技精英禱告**：那些正在建造「數位巴別塔」的人，也需要聽見福音。

3. 社會層面

- **倡導AI透明度**：要求高風險AI必須可解釋、可申訴。
- **拒絕「技術神話」**：批判媒體對AI的過度神化，恢復理性討論。

「孩子們哪，你們要遠避偶像。」（約翰一書5:21）這句經文寫在第一世紀，面對的是當時的羅馬神廟與偶像。但它的原則永遠不過時。今天，「偶像」可能藏在你的手機裡、你的AI伴侶中、你對「技術奇點」的盼望中。

在AI時代作忠心的管家

AI時代對基督教信仰提出了前所未有的挑戰: 從「AI耶穌」到「受戒機器人」，從AI講道到AI門訓。

1. 我們回到信仰的本質：

- 門徒訓練不是資訊傳輸，而是生命影響生命。
- 敬拜不是儀式複製，而是心靈與誠實的相遇。
- 信仰不是知識獲取，而是與永活真神的關係。

正如黃偉仁牧師所說，當信徒在信仰群體中看見自己如何成為上帝的器皿，使社會邊緣人得以經歷天國整全的福音時，就不需要不斷要求信徒委身，他們自然會作出回應。AI可以成為橋樑，引導人們提出真實的問題；但只有活生生的人——那些願意同在、願意聆聽聖靈、願意犧牲愛的人——才能帶領他們遇見那位真正的救主。

「你們是世上的鹽。鹽若失了味，怎能叫它再鹹呢？.....你們是世上的光。城造在山上是不能隱藏的。」（馬太福音5:13-14）

在AI塑造的時代，基督徒不是退縮，而是挺起來——以真理為腰帶，以公義為護心鏡，以福音為鞋，以信心為盾牌，以救恩為頭盔，以神的道為寶劍（以弗所書6:14-17）。這，就是任何演算法都無法取代的生命。

在AI時代作忠心的管家

2. 建立AI使用的倫理界線

科爾皮提出的「謹慎使用」原則，是基督徒使用AI的基本立場。他指出，AI的普及幾乎無法避免。「如果你的職業主要與知識的傳播有關，那麼你遲早都要面對一個選擇：要麼學會把AI妥善融入自己的工作流程，要麼被時代淘汰。」但這不是盲目擁抱，而是帶著分辨的使用。

3. 積極參與AI倫理塑造

教會不應被動接受AI的發展，而應積極參與塑造AI倫理。這包括：倡導透明、可解釋的AI；要求AI決策有人類覆核；為受AI偏見影響的弱勢群體發聲。

IMB的巴格指出：「演算法無法進行靈魂關顧，只有人可以做到。」 *這是基督徒在AI時代見證的基礎。*

小組討論與反思問題

1. 如果AI可以「給知識」，門徒訓練還剩下什麼？你如何作忠心的管家？
2. 你如何在宗教中使用AI, 作見證的基礎？為什麼？

參考資源與延伸閱讀

Dr. Hermas Lo (盧有恭博士)「AI 與信仰」講座。 <https://www.YouTube.com/@AIChristianEd>

號角月報 (2026年1月1日刊出) 專訪 - 真實的爱醫治孤單

<https://www.heraldmonthly.ca/newspaper/web/articleView.php?date=202601&id=11234>

從資訊到真理的塑造：AI時代的基督教教育

CSGT 37th Edition (April 2026): AI Topic: [中國神學研究院](#)

AI Is Coming For Your Systematic Theology: <https://www.challies.com/articles/ai-is-coming-for-your-systematic-theology/>

加拿大福音證主協會, 2026-02-21 工作坊: **雷競業博士** 2026-02-21 講座: 後真理時代中的宣講真理

基會燈台全球學院課程2026年第一季: **陳啟柏博士** 科學、人工智能與基督教信仰

書籍 《科技壟斷》 **Neil Postman** 科技如何從工具變成文化主宰

書籍 《人的條件》 **Hannah Arendt** 勞動、工作、行動的三重區分

論文 AI倫理與聖經預言 **Sangwa & Mutabazi (2025)** AI與末世的關聯分析

演講 信仰、倫理與人性尊嚴 **龔格文長老 (2025)** AI不是神，也不能取代神

文章 AI時代的宣教學反思 **威克里夫** 全球聯盟 從使命角度看AI的機遇與挑戰

專訪 基督徒使用AI十誡 **王以亮教授** 具體可行的AI使用原則