

新中年基督徒如何看： AI時代的信仰

Prepared by Andrew Ho

© 2026

AI時代的信仰 (系列第四部分)

從人性、關係與聖經真理看AI的挑戰與影響:

➤ AI的偏見對神學，信仰，道德倫理與良知



第四部分：重點摘要與深入探討的問題

重點摘要(AI的偏見對神學，信仰，道德倫理與良知)

AI 偏見從何而來：偏見不是偶發錯誤，而是系統性問題——源於有缺陷的數據、有立場的設計者、有歷史傷痕的社會。

信仰的回應：神不偏待人，祂的公義是優先關注弱勢，最終審判在神而非演算法。

基督徒的錨點：人按神的形像所造，不被分數定義。基督已死而復活，沒有人能定我的罪。AI 不是救主，基督才是——在偏見的世界中作鹽作光。

深入探討的問題

- 尊嚴 vs. 計算：**當人生被簡化為「分數」或模式，我們失去了哪些「不可計算」的尊嚴？你的悔改、成長與愛心如何無法被量化？（詩 139:13-14）
- 公義的定義：**AI 把公平定義為「一視同仁」，但聖經的公義是「優先給最需要的」。這兩種公平觀在現實決策中如何衝突？基督徒該如何取捨？
- 問責的真空：**當醫療、司法、就業的決定交給黑箱，誰該負責？教會與信徒能在立法與文化上推動哪些具體的問責機制？
- 個人實踐：**在你自己的生活中，AI 帶來哪些「好處」與「壞處」？你是否有用科技逃避真實關係的傾向？
- 群體與抵抗：**面對信仰「個人化」的危險，你所在的信仰群體可以如何刻意操練「彼此相愛」與跨立場同行？
- 錨點的力量：**當演算法說你「高風險」「沒價值」時，五個錨點中哪一個對你最真實？你會如何用它回應？
- 裝備下一代：**教會應如何裝備青年與兒童，在 AI 時代仍保有屬靈分辨力與道德主體性？

AI的偏見:六種類型

1. **資料偏見**: 訓練數據未能代表所有群體
2. **演算法偏見**: 模型設計本身導致特定群體被歧視
3. **歷史偏見**: AI學習並放大了過去的歧視模式
4. **個人偏見**: 開發者的立場無意識地嵌入系統
5. **部署偏見**: 模型在實際應用中與訓練環境不符
6. **語言偏見**: 特定詞彙或表達方式被系統性貶低

AI的偏見的實例

實例：醫療AI對深膚色患者的歧視（資料偏見）

一項2025年發表於《刺絡針》的研究顯示，多款商用皮膚病檢測AI，對深膚色患者的診斷準確率比淺膚色患者低20-30%。原因很簡單：訓練數據中深膚色圖片嚴重不足。

風險：疾病被延誤診斷，生命受到威脅。

實例：亞馬遜招聘AI歧視女性（演算法偏見）

亞馬遜開發的AI招聘工具，因訓練數據主要來自男性求職者，自動學會了「懲罰」含有「女性」相關詞彙的履歷（如「女子棋隊隊長」）。

風險：結構性歧視被自動化、規模化，而且「看不見」。

實例：DeepSeek對「中國人」作者的評分急降（語言偏見）

2025年《Science Advances》研究發現，中國開發的DeepSeek Reasoner模型，對標示為「中國人」所寫的文本評分從85%急跌至0%，當文本內容與官方立場不一致時。

風險：言論自由被演算法悄悄壓制，異議聲音被「技術性」消音。

AI的偏見的問題與風險

1. 放大既有不平等：AI不是中立的，它會學習並放大數據中的偏見。
2. 責任模糊：當AI出錯，沒有人願意負責（「是模型的問題」）。
3. 難以申訴：受害者面對的是「黑箱」，不知道如何挑戰。
4. 信任崩壞：當人們發現AI有偏見，對整個系統的信任就會瓦解。

人工智能的偏見並非「偶發的錯誤」，而是系統性的問題。它源於有缺陷的數據、有立場的設計者、有歷史傷痕的社會結構。當我們把決策權交給AI，我們同時也把人類最深的偏見：種族、性別、階級、地域，以「客觀」「科學」的名義，重新包裝並放大。

AI的偏見對社會的影響：不平等被「演算法化」

實例：醫療AI對弱勢群體的歧視

多款皮膚病檢測AI對深膚色患者的診斷準確率，比淺膚色患者低20-30%。原因是訓練數據以白人為主。

深遠影響：

- 健康不平等被固化：最需要醫療資源的人，反而得到最差的AI輔助。
- 「技術中性」的迷思被打破：當弱勢群體發現「AI看不起他們」，社會的裂痕只會加深。

實例：美國判決AI對少數族裔的不公平

美國部分法院使用「再犯風險評估AI」（如COMPAS），幫助法官決定是否准予保釋。研究發現，該AI對非裔被告給予的「高風險」評分，是白人的兩倍，即使他們的犯罪記錄完全相同。

深遠影響：

- 歷史偏見被自動化：過去警察逮捕非裔較多，這筆歷史數據教會AI「非裔更危險」，然後AI再用這個結論去「證明」非裔需要更密集的監控，形成惡性循環。
- 司法正義被侵蝕：當判決部分交給演算法，法官的良知、同理心、對個案的判斷，都被邊緣化。

AI的偏見對公平的影響：演算法成為新特權

實例：數據封建主義——誰擁有數據，誰就擁有權力

少數科技巨頭（Google、Meta、微軟、OpenAI、騰訊、百度）掌控了全球85%的AI訓練數據與算力。

公平危機：

- 規則由少數人制定：什麼是「有害內容」？什麼是「假訊息」？由平台定義，而非公共討論。
- 中小企業被邊緣化：沒有數據，就沒有AI；沒有AI，就無法競爭。
- 全球南方被排除：AI模型主要由英語、西方價值觀訓練，其他文化和語言被邊緣化。

實例：社會信用體系的「不可申訴性」

在部分社會信用體系中，公民因「行為不當」被扣分，卻不知道具體原因，也無法有效申訴。

公平危機：

- 「無罪推定」被顛覆：你不需要被證明有罪，只需要被演算法標記為「高風險」。
- 沒有第二次機會：一旦被扣分，影響是永久性的。

AI的偏見對信任的影響：社會契約正在瓦解

實例：深度偽造（Deepfake）侵蝕真實

2024年阿根廷選舉，AI生成的候選人假演講影片在TikTok播放超過2000萬次。選民無法分辨真假。

信任危機：

- 「眼見為憑」不再成立：影片可以偽造，聲音可以克隆。
- 公共對話的基礎崩塌：如果連「事實」都無法確定，討論「價值」還有意義嗎？

實例：AI客服的「責任真空」

當AI客服出錯（如錯誤取消訂單、錯誤收費），用戶往往陷入「無人可找」的困境——AI說「我不懂」，人類客服說「這是AI的問題」。

信任危機：

- 企業責任被稀釋：用AI「降低成本」，也同時「降低問責」。
- 消費者無力感加深：沒有人為錯誤負責，信任自然消失。

小組討論與反思問題

1. 如果人被剝奪了「不可計算」的尊嚴,人生被簡化為模式會怎樣？
2. AI的能偏見問題對社會、公平與信任的影響, 你認為它們對你會產生什麼影響？

如果人生被簡化為模式會怎樣？

這正是當代最大的危機之一：

實例：社會信用體系將人「數據化」

在部分社會信用體系中，你的行為被轉化為分數，按時繳費加分，發表「不當言論」扣分。高分者享有特權，低分者被限制自由。

問題：

- 人被剝奪了「不可計算」的尊嚴：你的悔改、成長、愛心，無法被量化。
- 沒有第二次機會：一旦被標記為「高風險」，很難翻身。
- 神的主權被取代：最終審判的不是神，而是演算法。

聖經回應：

「我的肺腑是你所造的；我在母腹中，你已覆庇我。我要稱謝你，因我受造奇妙可畏。」
(詩篇139:13-14)

人不是可以被優化的數據，而是神手中的傑作。

從信仰、道德倫理與良知回應AI的偏見： 神眼中的「偏見」與「公義」

1. 神是不偏待人的

「我真看出神是不偏待人。原來各國中，那敬畏主、行義的人都為主所悅納。」（使徒行傳10:34-35）

應用：AI的偏見，本質上是人類罪性的延伸。基督徒的使命不是「創造無偏見的AI」（這不可能），而是在偏見的系統中，仍然為受壓迫者發聲。

2. 神的公平不是「平均」，而是「優先給最需要的」

「你們施行審判，不可行不義；不可偏護窮人，也不可重看有勢力的人，只要按著公義審判你的鄰舍。」（利未記19:15）

應用：AI的公平常被定義為「一視同仁」。但聖經的公平是刻意關注弱勢群體——因為他們最容易被忽略。

3. 審判的權柄在神，不在演算法

「你這個人哪，你是誰，竟敢向神強嘴呢？受造之物豈能對造他的說：『你為什麼這樣造我呢？』」（羅馬書9:20）

應用：當社會信用體系或招聘AI給你「低分」，你要記住：最終的審判者不是演算法，而是神。

道德倫理的回應：建立AI時代的倫理框架

1. 透明原則：演算法不應是黑箱

聖經基礎：「遮掩自己罪過的，必不亨通；承認離棄罪過的，必蒙憐恤。」（箴言28:13）

實踐：基督徒應倡導：

- AI決策必須可解釋、可申訴
- 高風險AI（醫療、司法、就業）必須公開其訓練數據與評估指標

2. 問責原則：有人必須為AI的錯誤負責

聖經基礎：「各人必將自己的事在神面前說明。」（羅馬書14:12）

實踐：企業不能說「這是AI的錯」。設計者、部署者、使用者都應承擔責任。

3. 保護弱勢原則：AI不應加劇不平等

聖經基礎：「你不可向寄居的和孤兒屈枉正直，也不可拿寡婦的衣裳作當頭。」（申命記24:17）

實踐：

- AI開發團隊必須多元化（種族、性別、階級）
- 部署AI前必須進行「公平影響評估」

AI黑箱風險如何影響我們的生活？

案例：荷蘭育兒福利醜聞

荷蘭政府使用AI演算法偵測福利詐騙。系統將2.6萬個家庭標記為「高風險」，要求他們全額返還育兒補貼。許多家庭因此破產、離婚、失去住所，至少20名兒童被強制安置。

黑箱問題：政府無法解釋為什麼這些家庭被標記。當受害者申訴時，官員只能說：「這是模型的判斷。」沒有人能說出具體的判斷依據。

案例：美國判決AI（COMPAS）

美國法院使用COMPAS系統預測被告的「再犯風險」。研究發現，該系統對非裔被告給予的「高風險」評分，是白人的兩倍——即使他們的犯罪記錄完全相同。

黑箱問題：法官無法知道AI是根據什麼得出這個結論。是居住地？是家庭背景？還是單純的種族偏見？沒有人知道。

從聖經角度看AI黑箱

黑箱問題的核心是人類把判斷權交給了我們無法理解、也無法問責的系統。這與聖經的教導有深刻的張力。

1. 神不是黑箱：祂邀請我們理解祂的心意

「你們祈求，就給你們；尋找，就尋見；叩門，就給你們開門。」（馬太福音7:7）

神雖然偉大奧祕，但祂主動向人啟示自己。祂不是一個「黑箱」，祂邀請我們認識祂、求問祂、與祂對話。

2. 神要人為自己的判斷負責

「各人必將自己的事在神面前說明。」（羅馬書14:12）

AI時代的危險是：決策者可以把責任推給「模型」，但神要的是人為自己的選擇負責。

3. 神的判斷永遠公義

「祂要按公義審判世界，按正直判斷萬民。」（詩篇9:8）

AI可能帶著偏見，但神的判斷完全公義。祂不會因為你的膚色、性別、郵遞區號而歧視你。

基督徒如何面對AI黑箱

要求透明: 倡導立法要求高風險AI必須可解釋

「你們的話，是，就說是；不是，就說不是。」（太5:37）

保留人的覆核權: 重大決定（醫療、司法、就業）不應完全交由AI

「唯獨長大成人的才能吃乾糧；他們的心竅習練得通達，就能分辨好歹了。」（來5:14）

不把判斷外包: 即使AI給出建議，仍要自己思考、禱告、諮詢

「凡事察驗，善美的要持守。」（帖前5:21）

記住最終審判者是神: AI可以給你「分數」，但只有神能定義你的價值

「我能得救嗎？我的評估如何？」不要讓演算法回答這個問題

「你們必曉得真理，真理必叫你們得以自由。」（約翰福音8:32）

在AI黑箱的時代，這句應許比任何時候都更珍貴——因為自由的前提，是知道真相。

反思: AI黑箱不是一個技術缺陷，而是一個權力問題：當決策權交給無法解釋的系統，人類就失去了問責的能力、申訴的權利、甚至理解自己被如何對待的基本尊嚴。

良知的回應：在AI時代保持人的主體性

1. 不把「道德判斷」外包給AI

實例：一位基督徒法官使用再犯風險AI時，不應盲目接受，而應問：「這個評分是否反映了歷史偏見？我的良知怎麼說？」

2. 在「演算法說你不行」時，仍然選擇相信人的可能

實例：一位牧師輔導一位被AI評為「高風險」的青年，說：「演算法不知道你的名字，但神知道。演算法只看你的過去，但神看見你的未來。」

3. 訓練「道德肌肉」，而非只靠AI建議

實踐：教會應教導會眾：

- 在重大決定前，先禱告、諮詢肢體，而不是先問AI
- 刻意練習「沒有AI」的思考與判斷

基督徒對AI的偏見的回應

1. **承認人有罪性**：偏見是墮落的結果（羅馬書3:23）。不要以為「技術中立」就能解決罪的問題。
2. **為受壓迫者發聲**：聖經反覆呼籲保護弱勢群體（箴言31:8-9）。當AI邊緣化某些人群，基督徒應站出來。
3. **追求公平，不只看效率**：AI常以「客觀」之名行不義之事。基督徒要問：「誰受益？誰受損？」
4. **推動問責制度**：AI出錯時，必須有人負責。這符合聖經的管家原則。

AI的偏見防護方法與實例

資料層面：確保訓練數據多元化

實例：平衡 歐盟《AI法案》要求高風險AI需使用代表所有群體的數據

演算法層面：定期進行偏見審計

實例：IBM開發AI Fairness 360工具包，可檢測模型偏見

部署層面：真人監督、建立申訴機制

實例：荷蘭福利醜聞後，政府要求所有AI決策需有人工覆核

法規層面：立法要求透明度與問責

實例：歐盟《AI法案》禁止社會評分系統、禁止即時生物辨識監控

教育層面：提升AI質素與培養

實例：芬蘭將AI倫理納入中小學必修課

教會、信仰群體與屬靈分辨的重要角色

在AI驅動的世界，教會的使命不是「跟上時代」，而是成為時代的「異議者」與「盼望的記號」。

1. 教會作為「真理的柱石」

「這家就是永生神的教會，真理的柱石和根基。」（提摩太前書3:15）

實踐：

- 當AI生成「聽起來像真理」的謊言，教會要勇敢說：「這是假的。」
- 當社會信用體系說「你的價值是85分」，教會要宣告：「在神眼中，你是無價的。」

2. 信仰群體作為「另類的社群」

AI時代的危險是「個人化」：個人化信仰、個人化靈修、個人化道德。但教會的本質是群體。

實踐：

- 堅持實體聚會，不讓虛擬取代肉身同在
- 刻意與不同立場、不同背景的人同行，不被同溫層捆綁
- 在群體中學習「彼此相愛」，而不是只靠AI「理解我」

3. 屬靈分辨：AI時代最需要的恩賜

「不要效法這個世界，只要心意更新而變化，叫你們察驗何為神的善良、純全、可喜悅的旨意。」（羅馬書12:2）

AI時代教會的屬靈操練

分辨的操練：不盲目接受AI輸出 每次用AI前問：「這合乎聖經嗎？誰受益？誰受損？」

安息的操練：刻意脫離AI節奏 每週一天「數位安息日」，不用AI、不滑手機

身體的操練：恢復肉身同在 堅持實體聚會，不讓虛擬取代真實團契

群體的操練：在差異中學習愛 刻意與不同立場的人對話，不被同溫層捆綁

經典閱讀的操練：慢讀聖經、屬靈經典 對抗「資訊碎片化」

跨代對話的操練：與不同世代的人交流 對抗「同溫層效應」

禱告分辨的操練：重大決定前先禱告 對抗「把判斷外包給AI」

終末的操練：持守永恆盼望 提醒自己：AI不是救主，基督才是

小組討論與反思問題

1. AI時代: 基督徒的錨點是什麼？ 你能做什麼？

AI時代:基督徒的錨點是.....

錨點一：人是按神的形像所造

「神就照著自己的形像造人。」（創世記1:27）

實例：當社會信用體系給你低分，或AI面試把你刷掉，你可以說：「我不是這個分數。我是神所愛的兒女。」

錨點二：基督已經為我們死而復活

「誰能控告神所揀選的人呢？有神稱他們為義了。」（羅馬書8:33）

實例：當AI說你「高風險」「不可信」，你可以說：「基督已為我死，沒有人能定我的罪。」

錨點三：我們等候新天新地

「看哪，神的帳幕在人間。祂要與人同住。」（啟示錄21:3）

實例：當科技烏托邦承諾「完美世界」，你可以說：「真正的完美不在AI奇點，而在基督再來。」

AI時代:基督徒的錨點是.....

錨點四：教會是我們的家

「你們是基督的身子，並且各自作肢體。」（哥林多前書12:27）

實例：當虛擬教會說「不用出門就能聚會」，你可以說：「我需要握著弟兄姊妹的手，一起禱告。」

錨點五：神的判斷才是最終的

「祂要按公義審判世界，按正直判斷萬民。」（詩篇9:8）

實例：當AI判斷你「不適合」「沒價值」，你可以說：「最終的審判者不是演算法，而是創造我的主。」

AI時代:基督徒的錨點是.....

總結：在偏見的世界中持守真理, 作鹽作光

AI的偏見提醒我們：這個世界沒有「絕對中立」的系統。所有的數據、演算法、部署，都帶著人的墮落痕跡。
AI的偏見不是技術問題，而是人性問題。它暴露了人類社會最深的不公、最頑固的偏見、最脆弱的信任。

但基督徒的盼望不在於「完美的AI」，而在於那位：

- 不被數據定義的主
- 不被演算法審判的主
- 不被偏見限制的主

「所以，你們要把下垂的手、發酸的腿挺起來。」（希伯來書12:12）

在AI時代，我們不是退縮，而是挺起來，以真理為腰帶，以公義為護心鏡，以福音為鞋，以信心為盾牌，以救恩為頭盔，以神的道為寶劍（以弗所書6:14-17）。

基督徒不被恐懼驅動，也不被科技迷惑。我們被呼召：

- 作鹽：在腐敗的系統中，保守誠信、公義、憐憫
- 作光：在黑暗的時代，照亮真理、盼望、愛

「你們是世上的鹽。鹽若失了味，怎能叫它再鹹呢？你們是世上的光。城造在山上是不能隱藏的。」（馬太福音5:13-14）

這....就是我們在偏見世界中的錨點。

參考資源與延伸閱讀

Dr. Hermas Lo (盧有恭博士)「AI 與信仰」講座。 <https://www.YouTube.com/@AIChristianEd>

號角月報 (2026年1月1日刊出) 專訪 - 真實的爱醫治孤單

<https://www.heraldmonthly.ca/newspaper/web/articleView.php?date=202601&id=11234>

從資訊到真理的塑造：AI時代的基督教教育

CSGT 37th Edition (April 2026): AI Topic: [中國神學研究院](#)

AI Is Coming For Your Systematic Theology: <https://www.challies.com/articles/ai-is-coming-for-your-systematic-theology/>

加拿大福音證主協會, 2026-02-21 工作坊: **雷競業博士** 2026-02-21 講座: 後真理時代中的宣講真理

基會燈台全球學院課程2026年第一季: **陳啟柏博士** 科學、人工智能與基督教信仰

書籍 《科技壟斷》 **Neil Postman** 科技如何從工具變成文化主宰

書籍 《人的條件》 **Hannah Arendt** 勞動、工作、行動的三重區分

論文 AI倫理與聖經預言 **Sangwa & Mutabazi (2025)** AI與末世的關聯分析

演講 信仰、倫理與人性尊嚴 **龔格文長老 (2025)** AI不是神，也不能取代神

文章 AI時代的宣教學反思 **威克里夫** 全球聯盟 從使命角度看AI的機遇與挑戰

專訪 基督徒使用AI十誡 **王以亮教授** 具體可行的AI使用原則